FINAL TRIAL REPORT

EFFICACY INVESTIGATION OF PANNONIA BIO GROW ORGANIC FERTILISER IN SUNFLOWER IN 2022.

PROTOCOL NO: 100CPRHU22GE02

SPONSOR TRIAL NO: CPRHU22-355-100GE
CPR EUROPE TRIAL NO: CPRHU22-355-100GE

Date of Issue: 4 November 2022

Sponsor:	**Pannonia Bio Zrt.** Zrínyi utca 16. I/1 1051 Budapest ☐ Tel +31 1 696 1500
Study Monitor	**Jack Phelan**
Testing Facility:	**CPR Europe Kft.** Török Ignác u. 30. Szombathely Hungary ☐ Tel +36202404402

CONTENTS

1 GEP COMPLIANCE STATEMENT

The test facility CPR Europe Kft. has been officially recognised as an organisation for efficacy testing in plant protection products in Hungary (GEP Accreditation No.: PE/NV/00330-10/2022).

Statements of Confidentiality

This report is the property of the Sponsor and contains confidential and trade secret information. Except as required by law, this report should not be partially or fully (i) photocopied or released in any form to an outside party without the prior written consent of the Sponsor or its affiliates, or (ii) used by a registration authority to support the registration of any other product without the prior written consent of the Sponsor or its affiliates. Sponsor does not waive any protection or right relating to the Report that would have been available to or claimed by the Sponsor if the Report had not been submitted under Regulation 1107/2009/EC.

GEP Compliance Statement

The trial was performed in accordance with GEP. All assessments and applications were done in accordance with the study protocol provided by the sponsor's representative, **Pannonia Bio Zrt.**, unless otherwise specified.

EPPO guidelines:

No.	Guideline	Description
1.	PP 1/135(4)	Phytotoxicity assessment
2.	PP 1/152(4)	Design and analysis of efficacy evaluation trials
3.	PP 1/181(5)	Conduct and reporting of efficacy evaluation trials including GEP

Principal Investigator: József Ritecz **Date:** 4 November 2022

CPR Europe Kft.
9700 Szombathely, Török Ignác u. 30.
Adósz.: 13710754-2-18
Erste Bank: 11600006-00000000-76672064
Tel.: 06-20/240-4402

Managing Director: Tibor Barasits

2 TRIAL VALIDATION

Please answer the following questions and provide more detail/explanation where required:

Was the crop stand/establishment even across the trial area?
Yes.

Were there any factors that caused difficulty during any assessment?
No.

Did any extreme weather event occur that could have affected the validity of this trial?
No.

Were there any other factors that could affect the validity of the trial data?
No.

Did the standard product(s) perform as expected?
Yes.

Was the trial performed in accordance with GEP and protocol?
Yes.

Have major protocol deviations been noted and scientifically explained?
No.

Can the trial be considered accurate, reliable and valid?
Yes.

3 TRIAL TREATMENTS

3.1 Treatment Table

Trt No.	Treatment Name	Form Conc	Form Unit	Form Type	Lot Code	Rate	Rate Unit	Other Rate	Other Rate Unit	Appl Timing	Appl Code	Appl Amount	Amount Unit	Comment 1
1	Untreated Check										A			
2	Pannonia Bio Grow					1000	kg/ha				A			
3	Competitor					1000	kg/ha				A			

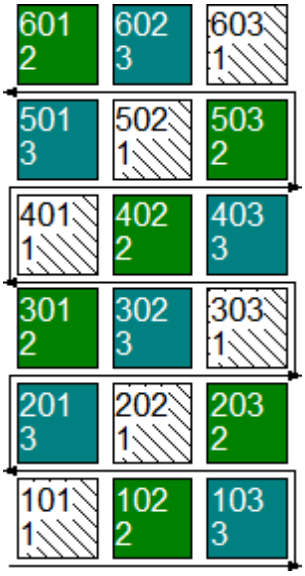
Additional Treatment Information
Rate Unit
kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)|

Replications: 6, Untreated treatments: 1, Conduct under GLP/GEP: Yes (GEP with no protection), Design: Randomized Complete Block (RCB), Treatment units: Treated 'Plot' experimental unit size, Dry Form. Unit: %, Treated 'Plot' experimental unit size Width: 3 meters, Treated 'Plot' experimental unit size Length: 10 meters, Application amount: 200 L/ha, Mix size: 3.6 L, Format definitions: G-All7.def, G-All7.frm

3.2 Plot Layout

Trial Map Treatment Description

Trt	Code	Description
1	CHK	Untreated Check
2		Pannonia Bio Grow 1000 kg/ha
3		Competitor 1000 kg/ha



4 SUMMARY

Objectives

The objective of the trial was to evaluate efficacy and selectivity of Pannonia Bio Grow at rate 1000 kg/ha and Competitor at rate 1000 kg/ha applied once.

Trial Conditions

Location of the trial was South-West of Hungary in Somogy county near Gyékényes. The trial was set up on sunflower (cv. SY Excellio), cultivated according to the local agricultural practice. Crop stand and development was homogenous across the trial. During the trial disease or pest was not appeared. A randomized complete block design (included untreated control) was performed with six replicates per treatments, involving six replications of untreated plots. Net plot size was 30 m^2, which were 3 meters wide and 10 meters long.

One application was carried out on 2nd May.

The products were spread and incorporated into the soil one day before sowing.

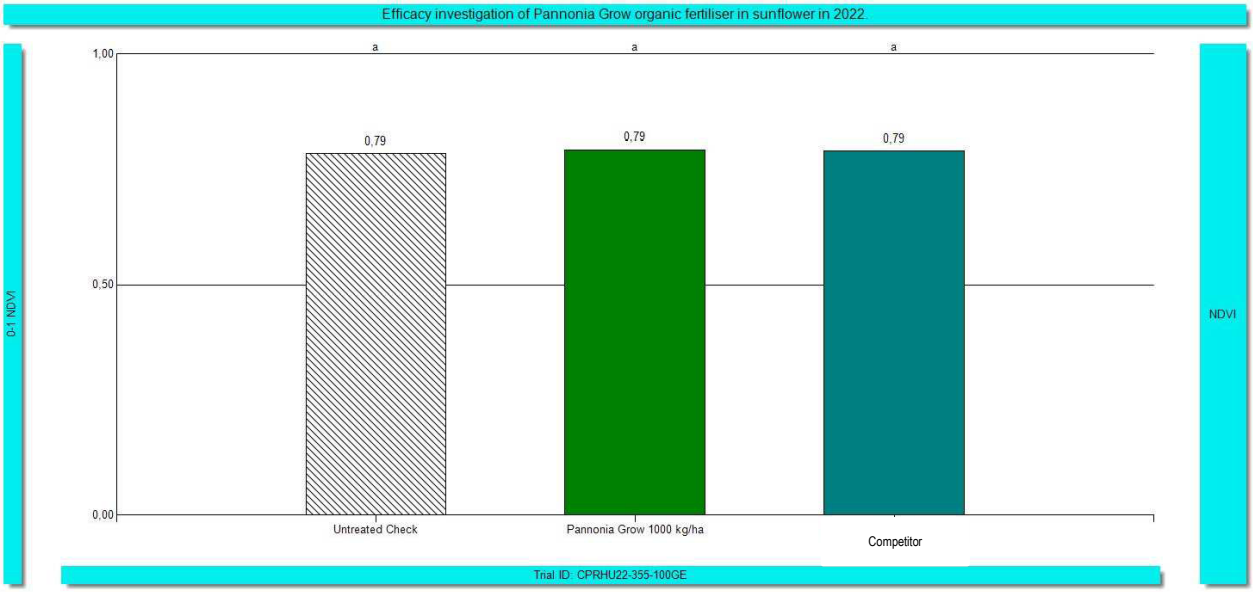
Assessments were conducted six times according to the protocol. The following assessments were made: differences in emergence, NDVI index, plant height, fresh grain weight, moisture content, yield, TKW and oil content.

The weather data and the description of weather conditions could be found at “Weather Comment” section.

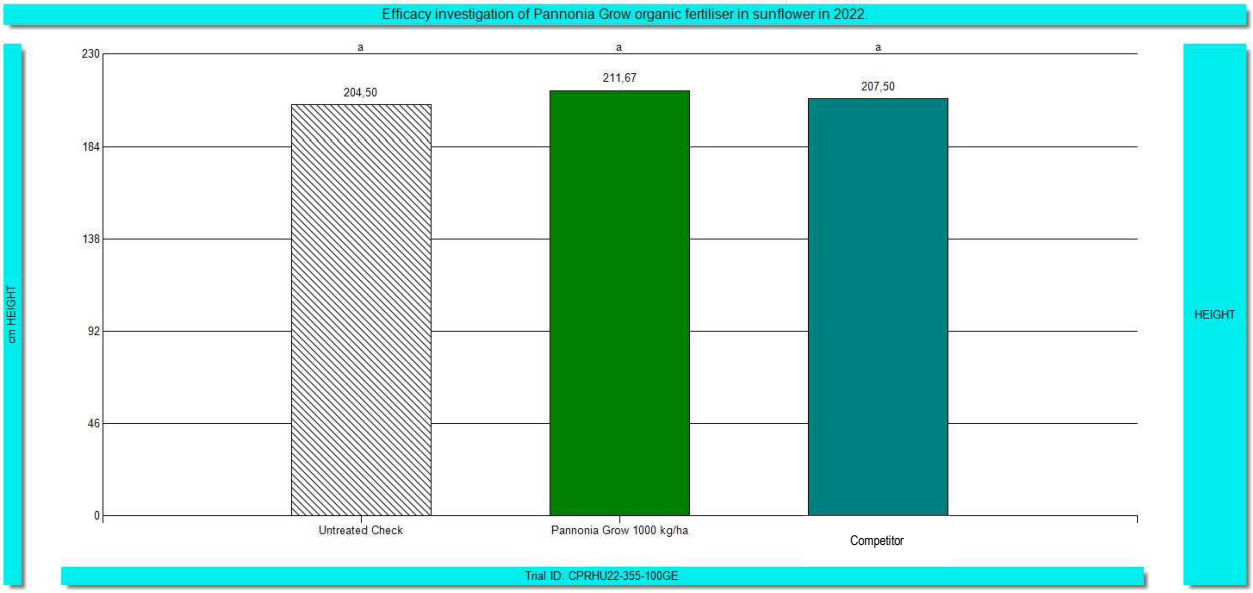
Results and Discussion

Efficacy

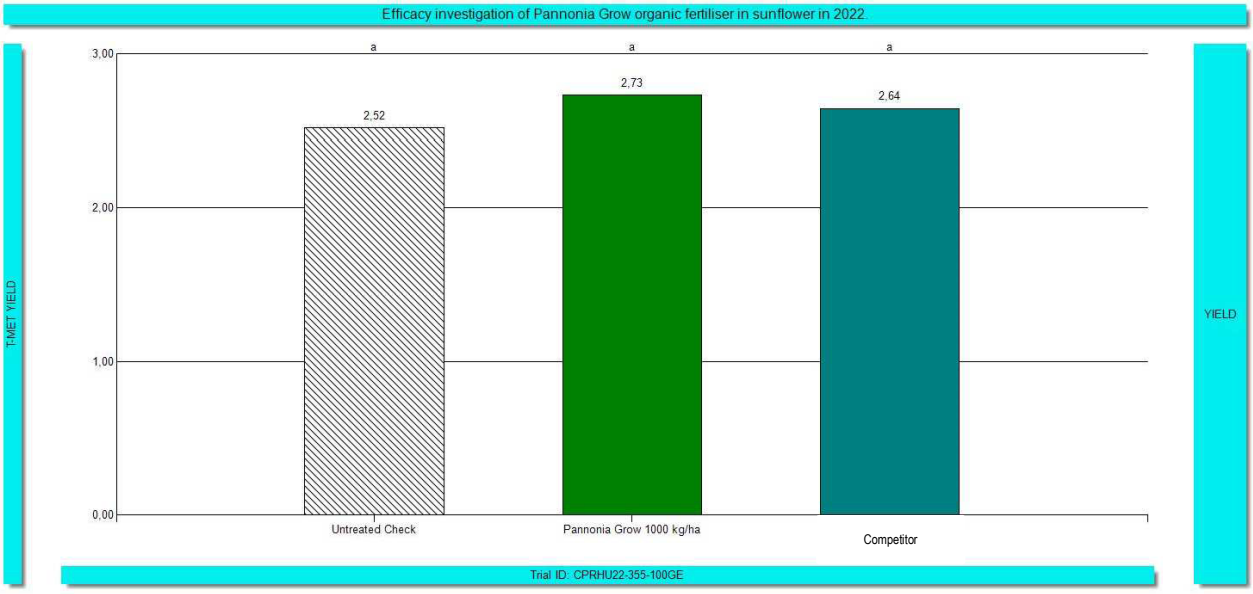
Differences in emergence could not be observed between the treatments and the control plots at the time of the first assessments. The treatments and untreated plots gave exactly the same NDVI results (0.79). At BBCH 65 of the crop the average plant height was 204.5 cm in the untreated. Both test products could increase this result (207.5-211.7 cm) but significant differences did not occur. At harvest the yield measured from the control was 2.52 t/ha in average. The treatments provided better results (2.64-2.73 t/ha) but significant differences could not be observed. Thousand Kernel weights were between 51.8 and 52.6 g. Oil contents were between 45.4 and 46.1 %. The products provided slightly better results than the control in case of these quality parameters but significant differences could not be found between them. No effects on non-target organisms were observed.



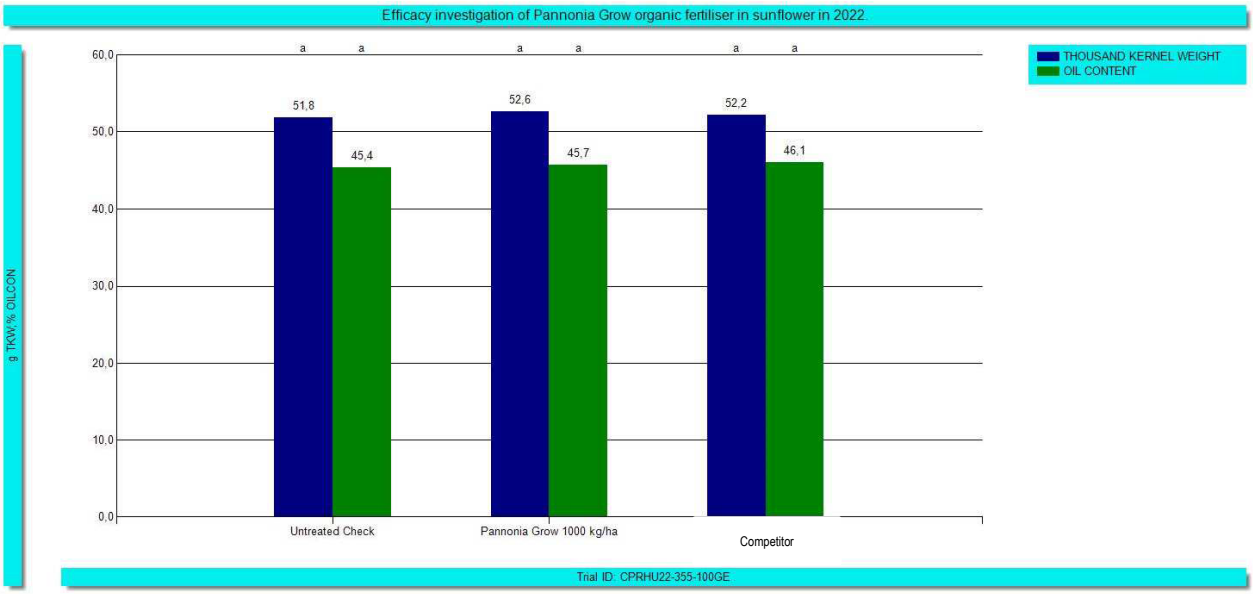
Graph 1 – showing the NDVI index scale at 44 DA-A (15.06.2022.)
(Column 3)
Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



Graph 2 – showing the HEIGHT at 67 DA-A (08.07.2022.)
(Column 4)
Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



Graph 3 – showing the YIELD at 127 DA-A (06.09.2022.)
(Column 7)
Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



Graph 4 – showing the YIELD parameters (Thousand Kernel Weight and Oil Content) at 128 and 140 DA-A (07.09.2022 and 19.09.2022)
(Column 8 and 9)
Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Phytotoxicity

Phytotoxicity was not observed during the trial. All treatments were safe to the crop.
Effects on non-target organisms were not observed.

Conclusions

It was concluded that under these trial conditions the tested products Pannonia Bio Grow at rate 1000 kg/ha and Competitor at rate 1000 kg/ha could not increase the assessed qualitative and quantitative parameters of sunflower statistically. It could be observed that the products slightly increased the plant height and yield and had positive effects on yield quality parameters. It could be also observed that the products had no effects on plant emergence and NDVI index.

5 MATERIAL AND METHODS / TRIAL INFORMATION

5.1 Site Description

General Trial Information

Study Director: Tibor Barasits **Title:**Managing Director
Investigator:József Ritecz **Title:**Field Research Biologist

Discipline:D fertilizer **Data Location:**ARM ARM Assessment Data
Status:F one-year/final
ARM Trial Created On:6-Sep-2022 **Reliability:**GOOD good quality
Initiation Date:2-May-2022
Completion Date:4-Nov-2022

Trial Location
City: Gyékényes **Country:**HUN Hungary
State/Prov.: Somogy
Postal Code:H-8851 **Climate Zone:**EPPOSE EPPO South East

Latitude of LL Corner °:46,245107 N
Longitude of LL Corner °:16,973337 E
Altitude of LL Corner:124,00 m

Test Facility:CPR Europe Kft.
GEP Accreditation Number:PE/NV/00330-10/2022
GEP Accreditation Link:http://gepcertibase.eu/documents/2653_PE_NV_00330_10_2022 hatarozat_GEP_CPR_Europe_Kft_alairt.pdf

Conducted Under GLP: No
Conducted Under GEP: Yes **Study Rules:**Default
Conducted Under GEP

No.	Guideline	Discipline	Description
1.	PP 1/135(4)	GS	Phytotoxicity assessment
2.	PP 1/152(4)	GS	Design and analysis of efficacy evaluation trials
3.	PP 1/181(5)	GS	Conduct and reporting of efficacy evaluation trials, including GEP

Contacts

Role:STYDIR study director
Study Director: Tibor Barasits **Title:**Managing Director
Organization:CPR Europe Ltd.
Address 1:Török Ignác str. 30. **Phone No.:**+36202404402 **Mobile No.:**+36202404402
Country:HUN Hungary **E-mail:**tbarasits@cprp.eu
City: Szombathely **Postal Code:**H-9700

Role:INVEST investigator
Investigator:József Ritecz **Title:**Field Research Biologist
Organization:CPR Europe Ltd.
Address 1:Török Ignác str. 30. **Phone No.:**+36204834984 **Mobile No.:**+36204834984
Country:HUN Hungary **E-mail:**jritecz@cprp.eu
City: Szombathely **Postal Code:**H-9700

Role:TECINT technician/intern
Contact Name 5:Géza Ember **Title:**Technician

Crop Description

Crop 1:C HELAN Helianthus annuus sunflower **BBCH Scale:**BSUN
Entry Date:6-Sep-2022 **Stage Scale:**BBCH
Variety:SY Excellio
Planting Date:3-May-2022 **Planting Rate:**60000 S/ha
Depth:5 cm

Planting Method:SEEDED seeded
Row Spacing:75 cm **Planting Equipment:**PP plot planter
Spacing within Row:22 cm **Seed Bed:**FINE fine
Soil Temperature:10 C **Soil Moisture:**NORMAL normal, adequate
Emergence Date:12-May-2022
Harvest Date:6-Sep-2022 **Harvest Equipment:**Zürn-150
Moisture Meter: Liebherr FMS **Harvested Width:**1,5 m
% Standard Moisture:9 **Harvested Length:**10 m
Weighing Equipment:ZÜRN DK 800

Site and Design

Treated Plot Width:3 m
Treated Plot Length:10 m
Treated Plot Area:30,0 m2
Replications:6 **Treatments:**3 **Plots:**18
Untreated Arrangement:INCLUDED single control randomized in each block
Block Arrangement:BUPPSS all blocks lying upon each other, plots side by side
Distance between Blocks:1 m

Site Type:FIELD field
Experimental Unit:1 PLOT plot
Tillage Type:CONTIL conventional-till
Study Design:RACOBL Randomized Complete Block (RCB)

No.	Previous Crop	Year
1.	TRZAW	2021

Maintenance

No.	Date	Type	Maintenance Product Name	Rate	Rate Unit
1.	23-May-2022	MAINT	I-Maza	1	L/ha
2.	4-Jul-2022	MAINT	Propulse	1	L/ha

Soil Description

% Sand:40 **% OM:**2 **Texture:**L loam
% Silt:40
% Clay:20 **Fert. Level:**G good
pH:7,38
Soil Drainage:G good

Application Description

	A
Application Date	2-May-2022
Appl. Start Time	11:00 de.
Appl. Stop Time	12:00 du.
Application Method	SPDINC
Application Timing	PRCRES
Application Placement	PLOT
Applied By	G.Ember
Appl. Entry Date	6-Sep-2022
Weather Source	WSGOV
Problems with Application?	N; no

Crop Stage At Each Application

	A
Crop 1 Code, BBCH Scale	HELAN; BSUN
Days after Emergence	-10

Application Equipment

	A
Equipment Type	MANSPR

Notes

Context	Date	By	Notes
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status updated to 'S' during trial creation.
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status changed to: E: changed by (XSYRIJ).
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status updated to 'E' when Initiation Date entered.
STATUS	4-Nov-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Status changed to: F: changed by (XSYRIJ).

Additional Information (Validation List Comments)
D, fertilizer = fertilizer
F, one-year/final = one-year/final|6
Somogy, SO = HUN
EPPOSE, EPPO South East = EPPO
N = North
E = East
m = meters
Europe/Budapest = HUN|+01:00|+02:00
N = N=no
X = X=yes
Default = Standard validation for ARM GDMDef trials
PP 1/135(4), GS, Phytotoxicity assessment = EPPO|General Standards
PP 1/152(4), GS, Design and analysis of efficacy evaluation trials = EPPO|General Standards
PP 1/181(5), GS, Conduct and reporting of efficacy evaluation trials, including GEP = EPPO|General Standards
STYDIR, study director = study director
INVEST, investigator = investigator
SPONSR, sponsor = sponsor
COOPER, cooperator = cooperator
TECINT, technician/intern = technician/intern
C = EPPO species (Bayer) codes
HELAN, BSUN, Helianthus annuus, sunflower = US
BBCH = BBCH uniform plant stages
S/ha = seeds per hectare
cm = centimeter
SEEDED, seeded = seeded
PP, plot planter = plot planter
FINE, fine = fine
C = Celsius
NORMAL, normal, adequate = B
m = meter
FIELD, field = field
PLOT, plot = plot
CONTIL, conventional-till = conventional-till
RACOBL, Randomized Complete Block (RCB) = Randomized Complete Block (RCB)
INCLUDED, single control randomized in each block = single control randomized in each block
BUPPSS, all blocks lying upon each other, plots side by side = the default ARM randomization layout pattern
TRZAW = BCER|Triticum aestivum|Winter wheat|US
MAINT = Original GDM Maintenance treatment list
L/ha = liters product per hectare
L, loam = loam
G, good = good
G, good = Good / medium / adequate drainage with aeration not likely to harm crop growth
SLIDRY, slightly dry = slightly dry
km = kilometer
mm = millimeter
SPDINC = spreading and incorporation
PRCRES = before crop establishment
PLOT = plot
WSGOV = Weather Station - Government
N, no = no
MANSPR = manual spreading
STATUS = Trial Status

5.2 Assessment Details

Date	Days after Application	BBCH Crop Growth Stage	Assessment Type
12-May-2022	10 DA-A	10- first leaf through coleoptile	EMERG1
18-May-2022	16 DA-A	12- 2 leaves unfolded	EMERG2
15-June-2022	44 DA-A	32- 2 visible extended internodes	NDVI
8-July-2022	67 DA-A	65- Full flowering: disc florets in mid-third of flower bloom	HEIGHT
6-Sep-2022	127 DA-A	89- Fully ripe: seeds on inner third dark and hard, back brown, seeds 85 % dry matter	WEIFRE, MOICON, YIELD
7-Sep-2022	128 DA-A	99- Harvested product	TKW
19-Sep-2022	140 DA-A	99- Harvested product	OILCON

Assessment Description

EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
NDVI = normalized difference vegetation index
HEIGHT = height
WEIFRE = weight - fresh
MOICON = moisture content|%PROPORTION
YIELD = yield
TKW = weight thousand kernel
OILCON = oil content

5.3 Statistics Information

Software for analysis of the results was ARM Revision 2022.5 from Gylling Data Management. Data were analysed using analysis of variance (ANOVA) on untransformed data and on transformed ones when the Levene's test indicated so. Regardless of the result of the Levene's test, the transformation was performed only if requested and approved in advance by the client. If transformation did not improve the distribution, original values were used and therefore significant differences reported should be interpreted with caution. The probability of no significant differences occurring between treatment means was calculated as the F probability value (Treatment Prob(F)). Student-Newman-Keuls (S-N-K) tests were applied when treatment differences were identified on the basis of the ANOVA test. Mean comparison performed only when AOV Treatment P(F) is significant at level selected. Results obtained where indicated by a letter-treatment means with no letters in common are significantly different in accordance with a S-N-K conducted at a 90% confidence level. Where data have been transformed, letters are included in the transformed data.

6.1 Result Tables – Mean Plot Data - Efficacy

Crop Type, Code	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN
BBCH Scale	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN
Crop Scientific Name	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>
Crop Name	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower
Crop Variety	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO
Description							9%
Rating Date	12-May-2022	18-May-2022	15-Jun-2022	8-Jul-2022	6-Sep-2022	6-Sep-2022	6-Sep-2022
Part Rated	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C
Rating Type	EMERG1	EMERG2	NDVI	HEIGHT	WEIFRE	MOICON	YIELD
Rating Unit/Min/Max	%; 0; 100	%; 0; 100	0-1; 0; 1	cm; 0; -	kg; 0; -	%; 0; 100	T-MET; -; -
Sample Size	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	10 PLANT	15 m2	1 PLOT	1 ha
Collection Basis	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Reporting Basis						1 PLOT	1 ha
Number of Subsamples	1	1	1	1	1	1	1
Crop Stage Scale	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH
Crop Stage Majority/Min/Max	10; -; -	12; -; -	32; -; -	65; -; -	89; -; -	89; -; -	89; -; -
Assessed By	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz
Data Entry Date	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	
Rating Timing	A1	A2	A3	A4	H1	H1	H1
Days After First/Last Applic.	10; 10	16; 16	44; 44	67; 67	127; 127	127; 127	127; 127
Trt-Eval Interval	10 DA-A	16 DA-A	44 DA-A	67 DA-A	127 DA-A	127 DA-A	127 DA-A
Plant-Eval Interval	9 DP-1	15 DP-1	43 DP-1	66 DP-1	126 DP-1	126 DP-1	126 DP-1
Days After Emergence	0 DE-1	6 DE-1	34 DE-1	57 DE-1	117 DE-1	117 DE-1	117 DE-1
ARM Action Codes	P	P	+	+	+	P	TY1
Number of Decimals			2		2	1	2
Trt No. Treatment Name Rate Rate Unit Appl Code	1	2	3	4	5	6	7
1 Untreated Check A	100,0a	100,0a	0,79a	204,5b	3,87a	11,1a	2,52a
2 Pannonia Bio Grow 1000kg/ha A	100,0a	100,0a	0,79a	211,7a	4,19a	11,1a	2,73a
3 Competitor 1000kg/ha A	100,0a	100,0a	0,79a	207,5ab	4,06a	11,1a	2,64a
LSD P=.10	.	.	0,013	4,70	0,264	0,31	0,175
Standard Deviation	0,00	0,00	0,013	4,49	0,253	0,29	0,167
CV	0,0	0,0	1,63	2,16	6,25	2,66	6,35
Levene's F^	.	.	0,889	0,128	1,194	0,479	1,131
Levene's Prob(F)	.	.	0,432	0,881	0,33	0,629	0,349
Shapiro-Wilk^	.	.	0,9604	0,9851	0,9771	0,9522	0,9842
P(Shapiro-Wilk)^	.	.	0,6084	0,9875	0,9155	0,4613	0,983
Skewness^	.	.	0,4047	0,092	0,1002	-0,2858	0,0713
P(Skewness)^	.	.	0,4948	0,8758	0,8649	0,6285	0,9036
Kurtosis^	.	.	1,4317	-0,0577	0,2313	-0,8844	0,2241
P(Kurtosis)^	.	.	0,2193	0,9596	0,8392	0,4416	0,8441
Replicate F	0,000	0,000	0,758	1,708	3,067	0,119	2,979
Replicate Prob(F)	1,0000	1,0000	0,5994	0,2202	0,0619	0,9852	0,0668
Treatment F	0,000	0,000	0,638	3,850	2,484	0,019	2,420
Treatment Prob(F)	1,0000	1,0000	0,5488	0,0576	0,1331	0,9811	0,1390

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.
Could not calculate LSD (% mean diff) for columns 1,2 because error mean square = 0.
^Calculated from residual.

Crop Type, Code					C; HELAN	C; HELAN
BBCH Scale					BSUN	BSUN
Crop Scientific Name					Helianthus annu>	Helianthus annu>
Crop Name					sunflower	sunflower
Crop Variety					SY EXCELLIC	SY EXCELLIC
Description						
Rating Date					7-Sep-2022	19-Sep-2022
Part Rated					GRAIN; C	GRAIN; C
Rating Type					TKW	OILCON
Rating Unit/Min/Max					g; 0; -	%; 0; 100
Sample Size					1000 Kerne	1 PLOT
Collection Basis					1 PLOT	1 PLOT
Reporting Basis					1 PLOT	
Number of Subsamples					1	1
Crop Stage Scale					BBCH	BBCH
Crop Stage Majority/Min/Max					99; -; -	99; -; -
Assessed By					J.Ritecz	J.Ritecz
Data Entry Date					7-Sep-2022	25-Oct-2022
Rating Timing					H1	H1
Days After First/Last Applic.					128; 128	140; 140
Trt-Eval Interval					128 DA-A	140 DA-A
Plant-Eval Interval					127 DP-1	139 DP-1
Days After Emergence					118 DE-1	130 DE-1
ARM Action Codes					+	+
Number of Decimals					1	1
Trt No.	Treatment Name	Rate	Rate Unit	Appl Code	8	9
1	Untreated Check			A	51,8a	45,4a
2	Pannonia Bio Grow	1000	kg/ha	A	52,6a	45,7a
3	Competitor	1000	kg/ha	A	52,2a	46,1a
LSD P=.10					1,88	1,02
Standard Deviation					1,79	0,98
CV					3,43	2,14
Levene's F^					0,439	0,765
Levene's Prob(F)					0,653	0,483
Shapiro-Wilk^					0,9775	0,9449
P(Shapiro-Wilk)^					0,9204	0,3509
Skewness^					0,3833	0,4876
P(Skewness)^					0,5175	0,4121
Kurtosis^					0,3639	0,9324
P(Kurtosis)^					0,7497	0,4177
Replicate F					0,232	0,408
Replicate Prob(F)					0,9395	0,8328
Treatment F					0,264	0,736
Treatment Prob(F)					0,7734	0,5033

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.
Could not calculate LSD (% mean diff) for columns 1,2 because error mean square = 0.
^Calculated from residual.

Crop Type, Code
C = EPPO species (Bayer) codes
HELAN, BSUN, Helianthus annuus, sunflower = US
Part Rated
PLANT = plant
GRAIN = grain
C = Crop is Part Rated
Rating Type
EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
NDVI = normalized difference vegetation index
HEIGHT = height
WEIFRE = weight - fresh
MOICON = moisture content|%PROPORTION
YIELD = yield
TKW = weight thousand kernel
OILCON = oil content
Rating Unit/Min/Max
%, 0, 100 = percent|PERCENT
0-1, 0, 1 = 0-1 index/scale|BINOMIAL
cm, 0, = centimeter|LENGTH
kg, 0, = kilogram|WEIGHT
T-MET, , = ton (metric=1000 kg)|WEIGHT
g, 0, = gram|WEIGHT

PLOT = total plot
PLANT = plant/plant biomass/shrub
m2 = square meter
ha = hectare
Kernel = kernel

PLOT = total plot

PLOT = total plot
ha = hectare
Crop Stage Scale
BBCH = BBCH uniform plant stages
Crop Stage Majority/Min/Max
10 = Cotyledons completely unfolded|BSUN
12 = 2 leaves (first pair) unfolded|BSUN
32 = 2 visibly extended internodes|BSUN
65 = Full flowering:disc florets in mid-third of flower bloom (stamens/stigmata vis.)|BSUN
89 = Fully ripe: seeds on inner third dark and hard, back brown, seeds 85% dry matter|BSUN
99 = Harvested product|BSUN
Rating Timing
A1 = 1st Assessment According to Trial Schedule
A2 = 2nd Assessment According to trial Schedule
A3 = 3rd Assessment According to Trial Schedule
A4 = 4th Assessment According to Trial Schedule
H1 = 1st Harvest
Plant-Eval Interval
9 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
15 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
43 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
66 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
126 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
127 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
139 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
ARM Action Codes
TY1 = 0.66666667*[5]*(100-[6])/91

Additional Treatment Information
Rate Unit
kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)|

7 APPENDICES

7.1 Appendix 1 – Protocol and Amendment

Protocol

CPR Europe Kft.

Pannonia Bio Grow organic fertiliser efficacy study in sunflower.
Hungary, 2022.

1. Formulations and active ingredients:

Product name	**Pannonia Bio Grow**
Composition	*Organic manure*

2. Trial plant

Crop: sunflower
Species: variety grown in our country
Specifications of the experiment: Pre-planting application of organic manure is not allowed in the trial area

3. Setting up the trial

Arrangement: random block or completely random arrangement
Plot size: small plot (3×10)
Number of treatments: 3
Number of replicates: 6
Total number of plots: 3 treatments x 1 soil type x 1 crop x 6 replicates = 18

4. Treatments:

	Treatments	Dose	Phenophase	Method
1.	Kontroll	-		rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.
2.	Pannonia Bio Grow	1000 kg/ha	Applied to the soil surface and rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.	
3.	Competitor	1000 kg/ha	Applied to the soil surface and rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.	

5. Application and handling information:

Apply the preparation evenly to the soil and turn into the soil immediately after application.
Apply immediately after application and immediately after application.

6. Assessments:
- Soil sample (per treatment) before application and at harvest
- germination % at 50 % emergence and BBCH 12 (2 true leaf stage)
- NDVI activity measurement (with Greenseeker)
- height measurement at flowering
- at harvest measurement of average crop weight per plot
- thousand kernel weight
- sunflower oil content

The time of occurrence of the main phenophases (for the whole trials) is given in a table.

Photographs of the experiment should be taken and included in the report!

7. Meteorological data:

From the first treatment to harvest: in tables and graphs, average temperature and precipitation by week.

8. Report:

Digital, in English and Hungarian.

7.2 Appendix 2 – Location Map

7.3 Appendix 3 – Individual Plot Data

Crop Type, Code					C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN
BBCH Scale					BSUN	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN	BSUN
Crop Scientific Name					Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>
Crop Name					sunflower	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower	sunflower
Crop Variety					SY EXCELLIC	SY EXCELLIC	SY EXCELLIC	SY EXCELLIC	SY EXCELLIC	SY EXCELLIC
Description										
Rating Date					12-May-2022	18-May-2022	15-Jun-2022	8-Jul-2022	6-Sep-2022	6-Sep-2022
Part Rated					PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	GRAIN; C	GRAIN; C
Rating Type					EMERG1	EMERG2	NDV	HEIGHT	WEIFRE	MOICON
Rating Unit/Min/Max					%; 0; 100	%; 0; 100	0-1; 0; 1	cm; 0; -	kg; 0; -	%; 0; 100
Sample Size					1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	10 PLANT	15 m2	1 PLOT
Collection Basis					1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Reporting Basis										1 PLOT
Number of Subsamples					1	1	1	1	1	1
Crop Stage Scale					BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH
Crop Stage Majority/Min/Max					10; -; -	12; -; -	32; -; -	65; -; -	89; -; -	89; -; -
Assessed By					J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz
Data Entry Date					7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022
Rating Timing					A1	A2	A3	A4	H1	H1
Days After First/Last Applic.					10; 10	16; 16	44; 44	67; 67	127; 127	127; 127
Trt-Eval Interval					10 DA-A	16 DA-A	44 DA-A	67 DA-A	127 DA-A	127 DA-A
Plant-Eval Interval					9 DP-1	15 DP-1	43 DP-1	66 DP-1	126 DP-1	126 DP-1
Days After Emergence					0 DE-1	6 DE-1	34 DE-1	57 DE-1	117 DE-1	117 DE-1
ARM Action Codes					P	P	+	+	+	P
Number of Decimals							2		2	1
Trt No.	Treatment Name	Rate	Rate Unit	Appl Code	Plot	1	2	3	4	5	6
1	Untreated Check			A	101	100,0	100,0	0,79	202,0	4,37	11,3
					202	100,0	100,0	0,78	211,0	3,89	10,8
					303	100,0	100,0	0,80	197,0	3,41	11,5
					401	100,0	100,0	0,77	206,0	4,17	11,0
					502	100,0	100,0	0,79	207,0	3,62	11,1
					603	100,0	100,0	0,78	204,0	3,74	10,9
					Mean =	100,0	100,0	0,79	204,5	3,87	11,1
2	Pannonia Bio Grow	1000	kg/ha	A	102	100,0	100,0	0,80	215,0	4,56	10,8
					203	100,0	100,0	0,79	221,0	3,98	11,4
					301	100,0	100,0	0,77	211,0	4,32	11,1
					402	100,0	100,0	0,81	208,0	3,80	11,2
					503	100,0	100,0	0,79	210,0	4,04	10,8
					601	100,0	100,0	0,80	205,0	4,44	11,2
					Mean =	100,0	100,0	0,79	211,7	4,19	11,1
3	Competitor	1000	kg/ha	A	103	100,0	100,0	0,80	204,0	4,56	11,0
					201	100,0	100,0	0,78	212,0	3,89	11,3
					302	100,0	100,0	0,77	214,0	4,10	10,7
					403	100,0	100,0	0,80	205,0	3,77	10,9
					501	100,0	100,0	0,79	203,0	3,71	11,2
					602	100,0	100,0	0,80	207,0	4,31	11,3
					Mean =	100,0	100,0	0,79	207,5	4,06	11,1

Crop Type, Code					C; HELAN	C; HELAN	C; HELAN
BBCH Scale					BSUN	BSUN	BSUN
Crop Scientific Name					Helianthus annu>	Helianthus annu>	Helianthus annu>
Crop Name					sunflowe	sunflowe	sunflowe
Crop Variety					SY EXCELLIO	SY EXCELLIO	SY EXCELLIO
Description					9%		
Rating Date					6-Sep-2022	7-Sep-2022	19-Sep-2022
Part Rated					GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C
Rating Type					YIELD	TKW	OILCON
Rating Unit/Min/Max					T-MET; -;	g; 0;	%; 0; 100
Sample Size					1 ha	1000 Kerne	1 PLOT
Collection Basis					1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Reporting Basis					1 ha	1 PLOT	
Number of Subsamples					1	1	1
Crop Stage Scale					BBCH	BBCH	BBCH
Crop Stage Majority/Min/Max					89; -;	99; -;	99; -;
Assessed By					J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz
Data Entry Date						7-Sep-2022	25-Oct-2022
Rating Timing					H1	H1	H1
Days After First/Last Applic.					127; 127	128; 128	140; 140
Trt-Eval Interval					127 DA-A	128 DA-A	140 DA-A
Plant-Eval Interval					126 DP-1	127 DP-1	139 DP-1
Days After Emergence					117 DE-1	118 DE-1	130 DE-1
ARM Action Codes					TY1	+	+
Number of Decimals					2	1	1
Trt No.	Treatment Name	Rate	Rate Unit	Appl Code	Plot	7	8	9
1	Untreated Check			A	101	2,84	49,0	44,9
					202	2,54	52,5	45,4
					303	2,21	53,5	46,3
					401	2,72	52,0	45,1
					502	2,36	50,5	46,0
					603	2,44	53,5	44,8
					Mean =	2,52	51,8	45,4
2	Pannonia Bio Grow	1000	kg/ha	A	102	2,98	51,5	45,2
					203	2,58	53,0	44,3
					301	2,81	52,5	45,6
					402	2,47	51,0	46,5
					503	2,64	53,5	45,8
					601	2,89	54,0	46,9
					Mean =	2,73	52,6	45,7
3	Competitor	1000	kg/ha	A	103	2,97	55,0	45,2
					201	2,53	51,0	47,9
					302	2,68	50,5	45,9
					403	2,46	53,0	45,6
					501	2,41	51,5	46,7
					602	2,80	52,0	45,3
					Mean =	2,64	52,2	46,1

Crop Type, Code
C = EPPO species (Bayer) codes
HELAN, BSUN, Helianthus annuus, sunflower = US
Part Rated
PLANT = plant
GRAIN = grain
C = Crop is Part Rated
Rating Type
EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
NDVI = normalized difference vegetation index
HEIGHT = height
WEIFRE = weight - fresh
MOICON = moisture content|%PROPORTION
YIELD = yield
TKW = weight thousand kernel
OILCON = oil content
Rating Unit/Min/Max
%, 0, 100 = percent|PERCENT
0-1, 0, 1 = 0-1 index/scale|BINOMIAL
cm, 0, = centimeter|LENGTH
kg, 0, = kilogram|WEIGHT
T-MET, , = ton (metric=1000 kg)|WEIGHT
g, 0, = gram|WEIGHT

PLOT = total plot
PLANT = plant/plant biomass/shrub
m2 = square meter
ha = hectare
Kernel = kernel

PLOT = total plot

PLOT = total plot
ha = hectare
Crop Stage Scale
BBCH = BBCH uniform plant stages
Crop Stage Majority/Min/Max
10 = Cotyledons completely unfolded|BSUN
12 = 2 leaves (first pair) unfolded|BSUN
32 = 2 visibly extended internodes|BSUN
65 = Full flowering:disc florets in mid-third of flower bloom (stamens/stigmata vis.)|BSUN
89 = Fully ripe: seeds on inner third dark and hard, back brown, seeds 85% dry matter|BSUN
99 = Harvested product|BSUN
Rating Timing
A1 = 1st Assessment According to Trial Schedule
A2 = 2nd Assessment According to trial Schedule
A3 = 3rd Assessment According to Trial Schedule
A4 = 4th Assessment According to Trial Schedule
H1 = 1st Harvest
Plant-Eval Interval
9 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
15 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
43 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
66 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
126 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
127 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
139 DP-1 = 1 HELAN 3-May-2022
ARM Action Codes
TY1 = 0.66666667*[5]*(100-[6])/91

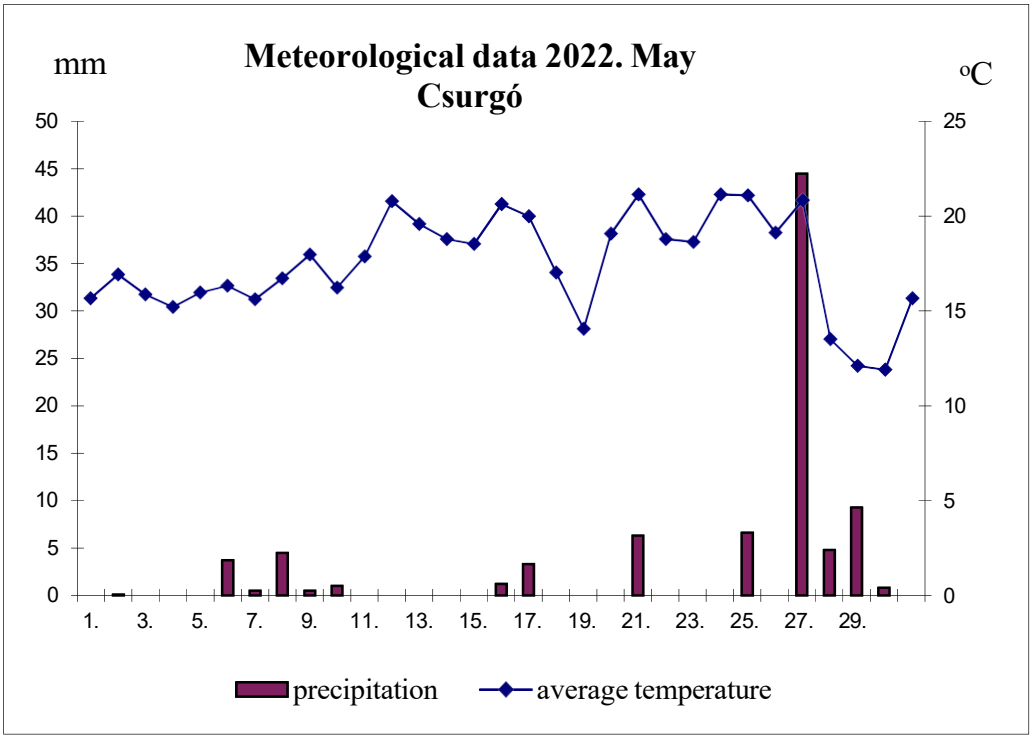
Additional Treatment Information
Rate Unit
kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)|

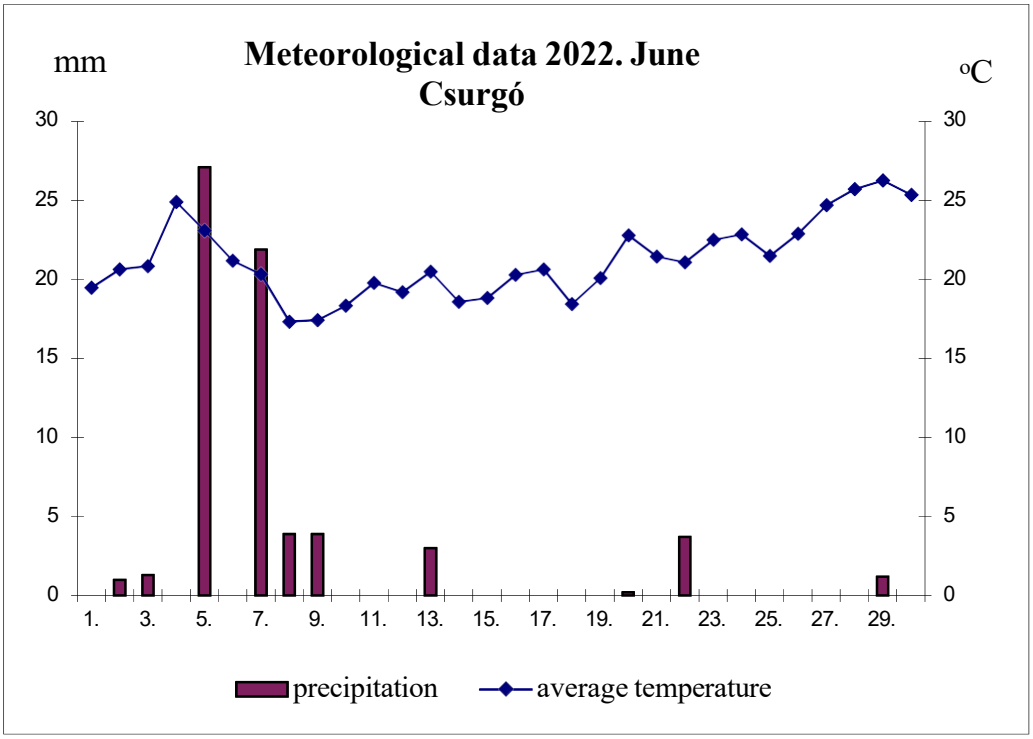
7.4 Appendix 4 – Weather Data

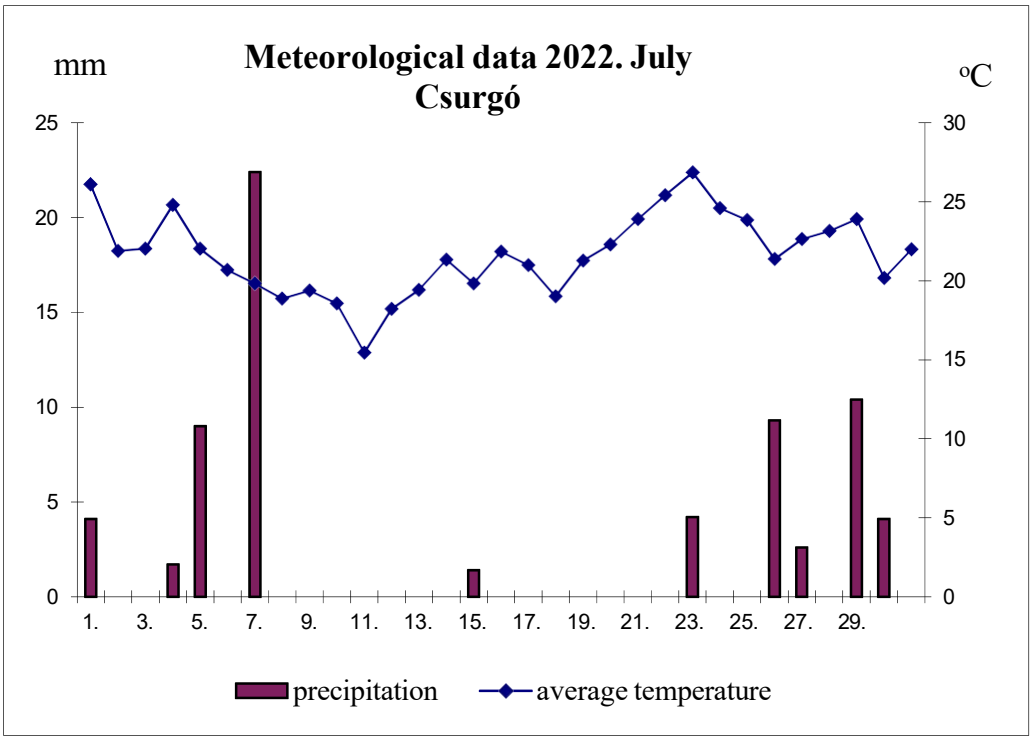
Weather conditions on the trial site

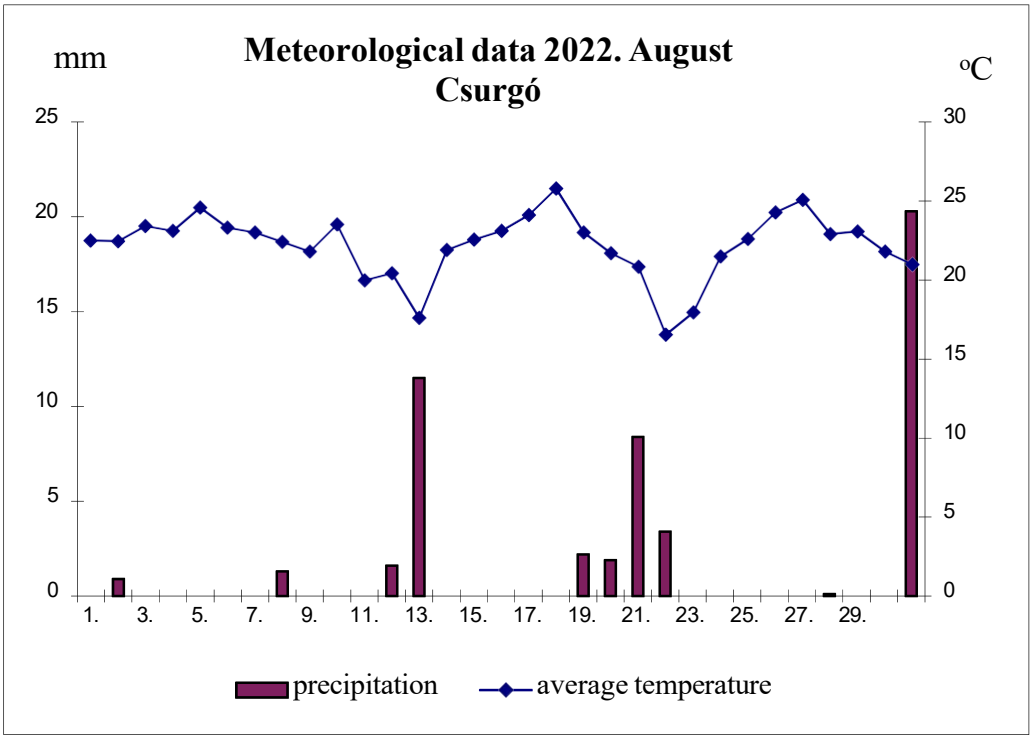
Weather Conditions

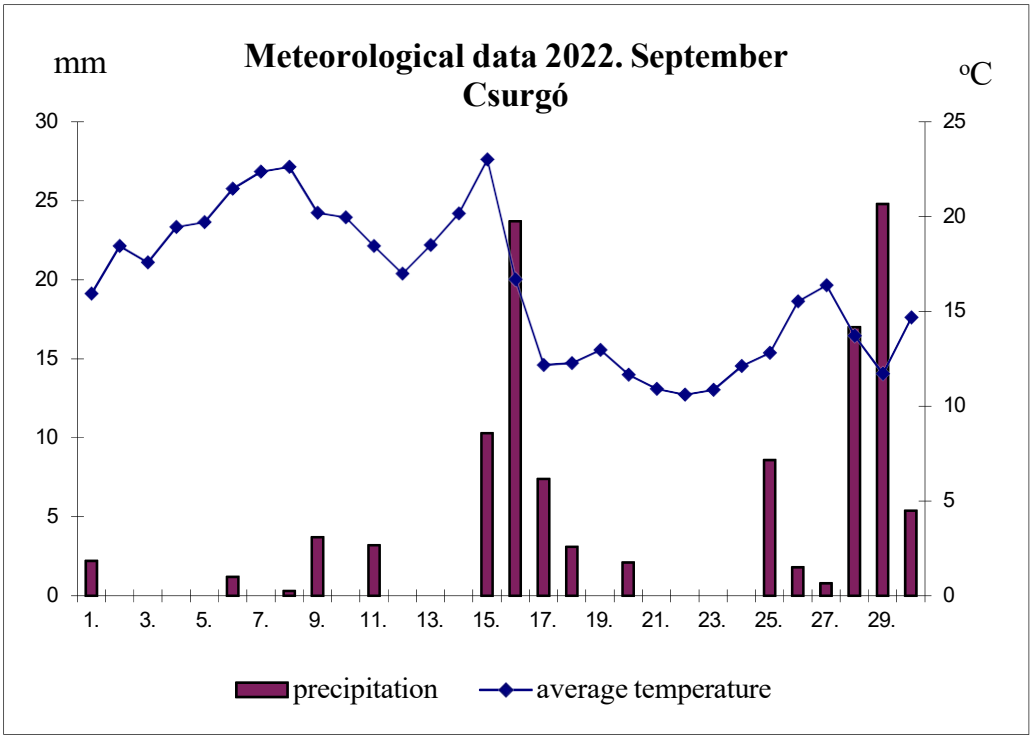
Overall Moisture Conditions:SLIDRY slightly dry
Weather Station Name: Csurgó **Distance:**15 km






Meteorological data 2022. July
Csurgó
mm
°C
25
20
15
10
5
0
30
25
20
15
10
5
0
1. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29.
precipitation
average temperature


Meteorological data 2022. August
Csurgó
mm
°C
25
20
15
10
5
0
30
25
20
15
10
5
0
1. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29.
precipitation
average temperature


Meteorological data 2022. September
Csurgó
mm
°C
30
25
20
15
10
5
0
25
20
15
10
5
0
1.
3.
5.
7.
9.
11.
13.
15.
17.
19.
21.
23.
25.
27.
29.
precipitation
average temperature

No.	Date	Moisture Total	Unit	Min Temp	Max Temp	Temp Unit
1.	2-May-2022	0,1	mm	11,6	22,3	C
2.	3-May-2022			9,5	22,3	C
3.	4-May-2022			6,3	24,2	C
4.	5-May-2022			7,4	24,6	C
5.	6-May-2022	3,7	mm	11,9	20,8	C
6.	7-May-2022	0,5	mm	13,1	18,2	C
7.	8-May-2022	4,5	mm	12,7	20,8	C
8.	9-May-2022	0,5	mm	13	23	C
9.	10-May-2022	1	mm	8,6	23,9	C
10.	11-May-2022			9	26,8	C
11.	12-May-2022			11,7	29,9	C
12.	13-May-2022			12,2	27	C
13.	14-May-2022			12,7	24,9	C
14.	15-May-2022			10,5	26,6	C
15.	16-May-2022	1,2	mm	12	29,3	C
16.	17-May-2022	3,3	mm	15,6	24,4	C
17.	18-May-2022			12,7	21,4	C
18.	19-May-2022			3,9	24,3	C
19.	20-May-2022			9,4	28,8	C
20.	21-May-2022	6,3	mm	13,7	28,6	C
21.	22-May-2022			13,3	24,3	C
22.	23-May-2022			13,8	23,5	C
23.	24-May-2022			13,5	28,8	C
24.	25-May-2022	6,6	mm	14,5	27,7	C
25.	26-May-2022			13,7	24,6	C
26.	27-May-2022	44,5	mm	14	27,7	C
27.	28-May-2022	4,8	mm	12,7	14,4	C
28.	29-May-2022	9,3	mm	11,2	13,1	C
29.	30-May-2022	0,8	mm	9,7	14,2	C
30.	31-May-2022			10,6	20,8	C
31.	1-Jun-2022			13,4	25,6	C
32.	2-Jun-2022	1	mm	15,5	25,8	C
33.	3-Jun-2022	1,3	mm	14,4	27,3	C
34.	4-Jun-2022			19,8	30	C
35.	5-Jun-2022	27,1	mm	17,5	28,7	C
36.	6-Jun-2022			16,9	25,5	C
37.	7-Jun-2022	21,9	mm	13,6	27,1	C
38.	8-Jun-2022	3,9	mm	15,1	19,6	C
39.	9-Jun-2022	3,9	mm	14,4	20,5	C
40.	10-Jun-2022			15,1	21,6	C
41.	11-Jun-2022			15	24,6	C
42.	12-Jun-2022			12,1	26,3	C
43.	13-Jun-2022	3	mm	12,1	28,9	C
44.	14-Jun-2022			12,7	24,5	C
45.	15-Jun-2022			11,4	26,3	C
46.	16-Jun-2022			12,8	27,8	C
47.	17-Jun-2022			15,1	26,2	C
48.	18-Jun-2022			10,4	26,5	C
49.	19-Jun-2022			11,8	28,4	C
50.	20-Jun-2022	0,2	mm	14,9	30,7	C
51.	21-Jun-2022			17,6	25,3	C
52.	22-Jun-2022	3,7	mm	15,9	26,3	C
53.	23-Jun-2022			18	27	C
54.	24-Jun-2022			16,3	29,4	C
55.	25-Jun-2022			15,8	27,2	C
56.	26-Jun-2022			14,7	31,1	C
57.	27-Jun-2022			17	32,4	C
58.	28-Jun-2022			18,6	32,8	C
59.	29-Jun-2022	1,2	mm	18,1	34,4	C
60.	30-Jun-2022			19,3	31,4	C
61.	1-Jul-2022	4,1	mm	18,4	33,8	C
62.	2-Jul-2022			16,3	27,5	C
63.	3-Jul-2022			13,5	30,6	C
64.	4-Jul-2022	1,7	mm	15,8	33,8	C
65.	5-Jul-2022	9	mm	18,9	25,2	C
66.	6-Jul-2022			13,7	27,7	C
67.	7-Jul-2022	22,4	mm	13,6	26,1	C
68.	8-Jul-2022			15,1	22,7	C
69.	9-Jul-2022			14,4	24,4	C
70.	10-Jul-2022			14,1	23,1	C
71.	11-Jul-2022			7,8	23,2	C

72.	12-Jul-2022			12,3	24,2	C
73.	13-Jul-2022			10,8	28,1	C
74.	14-Jul-2022			12,3	30,4	C
75.	15-Jul-2022	1,4	mm	14,7	25	C
76.	16-Jul-2022			15,4	28,3	C
77.	17-Jul-2022			15,8	26,2	C
78.	18-Jul-2022			9,8	28,3	C
79.	19-Jul-2022			11,3	31,3	C
80.	20-Jul-2022			12,3	32,3	C
81.	21-Jul-2022			13,2	34,6	C
82.	22-Jul-2022			15,7	35,1	C
83.	23-Jul-2022	4,2	mm	17,1	36,6	C
84.	24-Jul-2022			18,4	30,8	C
85.	25-Jul-2022			15,3	32,4	C
86.	26-Jul-2022	9,3	mm	16,9	25,9	C
87.	27-Jul-2022	2,6	mm	15,5	29,8	C
88.	28-Jul-2022			15,9	30,4	C
89.	29-Jul-2022	10,4	mm	15,4	32,4	C
90.	30-Jul-2022	4,1	mm	17	23,4	C
91.	31-Jul-2022			15,8	28,2	C
92.	1-Aug-2022			14,3	30,7	C
93.	2-Aug-2022	0,9	mm	15,5	29,4	C
94.	3-Aug-2022			15,3	31,5	C
95.	4-Aug-2022			13	33,2	C
96.	5-Aug-2022			14,3	34,8	C
97.	6-Aug-2022			15,8	30,8	C
98.	7-Aug-2022			17,9	28,1	C
99.	8-Aug-2022	1,3	mm	19,1	25,7	C
100.	9-Aug-2022			15,3	28,3	C
101.	10-Aug-2022			17,7	29,3	C
102.	11-Aug-2022			11,5	28,5	C
103.	12-Aug-2022	1,6	mm	12,1	28,8	C
104.	13-Aug-2022	11,5	mm	16,1	19,2	C
105.	14-Aug-2022			14,7	29,1	C
106.	15-Aug-2022			14,2	30,9	C
107.	16-Aug-2022			15,1	31,1	C
108.	17-Aug-2022			14,9	33,3	C
109.	18-Aug-2022			16,3	35,2	C
110.	19-Aug-2022	2,2	mm	18	28	C
111.	20-Aug-2022	1,9	mm	18,2	25,2	C
112.	21-Aug-2022	8,4	mm	16,9	24,8	C
113.	22-Aug-2022	3,4	mm	15,9	17,3	C
114.	23-Aug-2022			15,3	20,7	C
115.	24-Aug-2022			16,1	26,9	C
116.	25-Aug-2022			16,6	28,6	C
117.	26-Aug-2022			16,6	31,9	C
118.	27-Aug-2022			17	33,1	C
119.	28-Aug-2022	0,1	mm	16,7	29,1	C
120.	29-Aug-2022			18,6	27,5	C
121.	30-Aug-2022			14,5	29,1	C
122.	31-Aug-2022	20,3	mm	12,8	29,2	C
123.	1-Sep-2022	2,2	mm	14,6	17,3	C
124.	2-Sep-2022			14	22,9	C
125.	3-Sep-2022			10	25,2	C
126.	4-Sep-2022			12,6	26,3	C
127.	5-Sep-2022			12	27,1	C
128.	6-Sep-2022			13	28,9	C

Comment:

Weather conditions in general

In April the average temperature was 8,9 °C, which is also colder, than the 30 years average and the rainfall was a little bit more than usual. In May the average temperature was 17,5 C, which was normal, but the rainfall was less than usual. In June the temperature and rainfall was normal. The temperaure of July was higher and the precipitation was less than in an average year. In August the average temperature was 22,2 °C and the precipitation was less than in an average year. In September the temperature was lower than usual and the precipitation was more than usual.

7.5 Appendix 5 – Photographs

Photo 1 Status of crop on the trial site on 21st June 2022.in efficacy trial with Pannonia Bio Grow

Photo 2 Status of crop on the trial site on the 8th August 2022 efficacy trial with Pannonia Bio Grow

7.6 Appendix 6 – GEP Certificate

Aláíró: dr. Vincze Eleonóra (2022.05.23.)

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat-szám: PE/NV/00330-10/2022
Ügyintéző: Ferenczi Júlia
Telefon:06-1/236-3975
E-mail: ferenczi.julia@pest.gov.hu

Tárgy: CPR Europe Kft. vizsgáló-helyének GEP tanúsítása
Melléklet:-

A **Pest Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) az CPR Europe Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Török Ignác utca 30., adószám: 13710754-2-18, FELIR azonosító: AA6232182, telephelyek: 6800 Hódmezővásárhely, Kisfaludy u 127., 4030 Debrecen, Óvoda utca 26. A. ép., 8840 Csurgó, Zrínyi u 61., 8175 Balatonfűzfő, Aradi u. 23. , a továbbiakban: Ügyfél) vizsgálóhelyének Helyes Kísérleti Gyakorlat = *Good Experimental Practice* (a továbbiakban: GEP) szerinti inspekciója és elismerése iránti kérelme alapján indult eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T O T :

Engedélyezési célú biológiai hatásvizsgálatok végzéséhez az Ügyfél vizsgálóhelyének GEP-minősítését kiadom.

A GEP - minősítés 5 évig érvényes döntésem közléssel véglegessé válásától számítva.

A GEP-minősítés az alábbi minősítési kategóriákra és művelési ágakra kerül kiadásra:

- **minősítési kategória**: herbicidek, fungicidek és baktericidek, zoocidok, növekedésszabályozó és termésnövelő készítmények, adalékanyagok

- **művelési ág**: szántóföld, zöldség, gyümölcs, szőlő, dísznövény, erdő, közterület és egyéb

Jelen minősítés nem érinti a működéssel/tevékenység folytatásával kapcsolatos egyéb jogszabályban előírt engedélyeket, illetve ügyfélnek azok beszerzésére vonatkozó kötelezettségét.

Az Ügyfél a vizsgálóhelyeinek minősített tevékenységét érintő jelentős változásról 15 napon belül köteles értesíteni az engedélyező hatóságot.

A GEP-minősítéssel kapcsolatos jogszabályokban és a jelen határozatban foglaltak betartását hatóságom szúrópróbaszerűen ellenőrzi. Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a vizsgálóhely nem tartja be a rá vonatkozó GEP - követelményeket, akkor az engedélyező hatóság a határozatban feltüntetett minősített területre vonatkozó tevékenység végzését legfeljebb 2 hónapra felfüggesztheti, illetve a kiadott GEP-minősítését visszavonhatja.

Ha az ellenőrzés során egy adott kísérlettel kapcsolatban hiányosságok kerülnek megállapításra, a kísérletet a hiányosságok mértékétől függően az engedélyező hatóság kizárhatja az engedélyezésnél elfogadhatók közül.

A vizsgálóhely GEP szerinti inspekciója és ismételt elismerése eljárás díjköteles. A díjtétel a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 8.19.2. pontja szerint: 250.000,- Ft, amelyet az Ügyfél megfizetett.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Cím: 1135 Budapest, Lehel u. 43-47.;
Telefon: (06-1)236-4160, KRID: 511509738
E-mail: nto@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Ezen határozattal szemben közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs, ugyanakkor az Ügyfél jogszabály-sértésre való hivatkozással kérheti jelen, a közléssel véglegessé váló határozat felülvizsgálatát, a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéktől, a határozatot hozó Engedélyező Hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet a Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) elektronikus úton kell benyújtani.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél 2022. március 02. napján érkezett levelében vizsgálóhelyének inspekcióját kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság 2022. április 22-én az Ügyfél székhelyén, 2022. április 27-én a hódmezővásárhelyi-, 2022. április 28-án a debreceni-, 2022. április 29-én a balatonfűzfői-, illetve a csurgói telephelyen helyszíni ellenőrzést tartott, amelyeknek megállapításait a PE/NV/00330-3/2022, PE/NV/00330-4/2022, PE/NV/00330-5/2022, PE/NV/00330-6/2022, PE/NV/00330-7/2022, ügyiratszámú jegyzőkönyvekben rögzítette.

A helyszíni ellenőrzés során az engedélyező hatóság megállapította, hogy a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22. §-ban foglalt biológiai hatásvizsgálatokkal kapcsolatos előírásoknak a vizsgálóhely nem felelt meg hiánytalanul, és az Ügyfelet a PE/NV/00330-8/2022 ügyiratszámú végzésben a hiányosságok megszüntetésére, pótlására szólította fel.

Az Ügyfél a hiányosságokat megszüntette és annak bizonyításáról szóló dokumentációt az engedélyező hatóságnak 2022. május 19. napján napján megküldte.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a GEP-minősítés megadásának feltételei teljesültek, ennek megfelelően döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Rendelet 22. §-a értelmében *„(5) Kérelem alapján az engedélyező hatóság helyszíni ellenőrzést folytat le a vizsgálóhelyen, majd határozatban dönt a vizsgálóhely GEP-minősítéséről. A határozatnak ki kell terjednie arra, hogy a vizsgálóhely milyen kategóriákra, illetve művelési ágakra szerezte meg a* GEP-minősítést.
(6) A GEP-minősítés érvényességi ideje első tanúsítás esetén 2 év, a tanúsítás megújítását követően legfeljebb 5 év.
(7) A GEP-minősítési eljárásért a külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni.
(8) A GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhely minden, a minősített tevékenységét érintő jelentős változásról 15 napon belül köteles értesíteni az engedélyező hatóságot.
(9) Az engedélyező hatóság szúrópróbaszerűen ellenőrzi a GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhelyeket. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a vizsgálóhely nem tartja be a rá vonatkozó GEP-követelményeket, a hatóság a határozatban feltüntetett minősített területre vonatkozó tevékenységet legfeljebb 2 hónapra felfüggesztheti, illetve a kiadott GEP-minősítést visszavonhatja. Ha az ellenőrzés során egy adott kísérlettel kapcsolatban hiányosságok kerülnek megállapításra, a kísérletet a hiányosságok mértékétől függően az engedélyező hatóság kizárhatja az engedélyezésnél elfogadhatók közül."

Jelen eljárás nem tartozik a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) hatálya alá.

2

A Tv. 398. § (2) bekezdése kimondja:

„E fejezet hatálya nem terjed ki:
b) azokra az ügyekre, amelyekben a kérelmezett jog Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségei, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusai alapján kizárólag engedéllyel gyakorolható,
d) azokra az engedélyezésekre, amelynek tárgya valamely jogosultság mértékének megállapítása."

Az engedélyező hatóság a határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 19. §-ában és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 33. § e) pontjában biztosított jogkörében, foglaltaknak megfelelően hozta.

Jelen határozat elleni fellebbezés lehetősége az Ákr. 116. § (1) bekezdése, (4) bekezdés d) pontja alapján került kizárásra. A keresetindítás lehetőségéről szóló tájékoztatást az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése határozza meg.

A bírósági felülvizsgálat és a kereset benyújtásának lehetőségéről és szabályairól, az Éltv. 39/A. §-a; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése 38. §-a, 39. §-a, 50. §-a, 52. §-a, 77. §-a, 157. §. (1) bekezdése; a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése; a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a; valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2022. május 23.

Dr. Tarnai Richárd kormánymegbízott
nevében és megbízásából

Dr. Vincze Eleonóra
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. Pest Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya
3. Irattár

3