

FINAL TRIAL REPORT

EFFICACY INVESTIGATION OF PANNONIA BIO GROW ORGANIC FERTILISER IN MAIZE IN

PROTOCOL NO: 100CPRHU22GE01

SPONSOR TRIAL NO: CPRHU22-354-100GE
CPR EUROPE TRIAL NO: CPRHU22-354-100GE

Date of Issue: 4 November 2022

<i>Sponsor:</i>	Pannonia Bio Zrt. Zrínyi utca 16. I/1 1051 Budapest ☐ Tel +31 1 696 1500
<i>Study Monitor</i>	Jack Phelan
<i>Testing Facility:</i>	CPR Europe Kft. Török Ignác u. 30. Szombathely Hungary ☐ Tel +36202404402

CONTENTS

1	GEP COMPLIANCE STATEMENT	3
2	TRIAL VALIDATION	4
3	TRIAL TREATMENTS	5
3.1	Treatment Table	5
3.2	Plot Layout.....	5
4	SUMMARY	6
5	MATERIAL AND METHODS / TRIAL INFORMATION	10
5.1	Site Description	10
5.2	Assessment Details.....	13
5.3	Statistics Information	13
6	RESULTS	14
6.1	Result Tables – Mean Plot Data - Efficacy	14
7	APPENDICES	16
7.1	Appendix 1 – Protocol and Amendment.....	16
7.2	Appendix 2 – Location Map.....	18
7.3	Appendix 3 – Individual Plot Data.....	19
7.4	Appendix 4 – Weather Data.....	21
7.5	Appendix 5 – Photographs	27
7.6	Appendix 6 – GEP Certificate	28

1 **GEP COMPLIANCE STATEMENT**

The test facility CPR Europe Kft. has been officially recognised as an organisation for efficacy testing in plant protection products in Hungary (GEP Accreditation No.: PE/NV/00330-10/2022).

Statements of Confidentiality

This report is the property of the Sponsor and contains confidential and trade secret information. Except as required by law, this report should not be partially or fully (i) photocopied or released in any form to an outside party without the prior written consent of the Sponsor or its affiliates, or (ii) used by a registration authority to support the registration of any other product without the prior written consent of the Sponsor or its affiliates. Sponsor does not waive any protection or right relating to the Report that would have been available to or claimed by the Sponsor if the Report had not been submitted under Regulation 1107/2009/EC.

GEP Compliance Statement

The trial was performed in accordance with GEP. All assessments and applications were done in accordance with the study protocol provided by the sponsor's representative, **Pannonia Bio Zrt.**, unless otherwise specified.

EPPO guidelines:

No.	Guideline	Description
1.	PP 1/135(4)	Phytotoxicity assessment
2.	PP 1/152(4)	Design and analysis of efficacy evaluation trials
3.	PP 1/181(5)	Conduct and reporting of efficacy evaluation trials including GEP

Principal Investigator: József Ritecz

Date: 4 November 2022



CPR Europe Kft.
9700 Szombathely, Török Ignác u. 30.
Adósz.: 13710754-2-18
Erste Bank: 11600006-00000000-76672064
Tel.: 06-20/240-4402

Managing Director: Tibor Barasits



2 TRIAL VALIDATION

Please answer the following questions and provide more detail/explanation where required:

Was the crop stand/establishment even across the trial area?

Yes.

Were there any factors that caused difficulty during any assessment?

No.

Did any extreme weather event occur that could have affected the validity of this trial?

No.

Were there any other factors that could affect the validity of the trial data?

No.

Did the standard product(s) perform as expected?

Yes.

Was the trial performed in accordance with GEP and protocol?

Yes.

Have major protocol deviations been noted and scientifically explained?

No.

Can the trial be considered accurate, reliable and valid?

Yes.

3 TRIAL TREATMENTS

3.1 Treatment Table

Trt No.	Treatment Name	Form Conc	Form Unit	Form Type	Lot Code	Rate	Rate Unit	Other Rate	Other Rate Unit	Appl Timing	Appl Code	Appl Amount	Amount Unit	Comment 1
1	Untreated Check										A			
2	Pannonia Bio Grow					1000	kg/ha				A			
3	Competitor					1000	kg/ha				A			

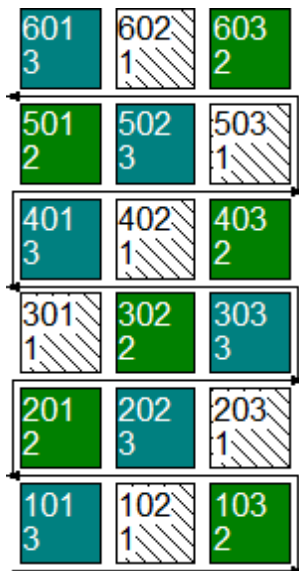
Additional Treatment Information
Rate Unit
kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)

Replications: 6, Untreated treatments: 1, Conduct under GLP/GEP: Yes (GEP with no protection), Design: Randomized Complete Block (RCB), Treatment units: Treated 'Plot' experimental unit size, Dry Form. Unit: %, Treated 'Plot' experimental unit size Width: 3 meters, Treated 'Plot' experimental unit size Length: 10 meters, Application amount: 200 L/ha, Mix size: 3.6 L, Format definitions: G-All7.def, G-All7.frm

3.2 Plot Layout

Trial Map Treatment Description

Trt	Code	Description
1	CHK	Untreated Check
2		Pannonia Bio Grow 1000 kg/ha
3		Competitor 1000 kg/ha



4 SUMMARY

Objectives

The objective of the trial was to evaluate efficacy and selectivity of Pannonia Bio Grow at rate 1000 kg/ha and Competitor at rate 1000 kg/ha applied once.

Trial Conditions

Location of the trial was South-West of Hungary in Somogy county near Zákány. The trial was set up on corn (cv. DKC 4897), cultivated according to the local agricultural practice. Crop stand and development was homogenous across the trial. During the trial disease or pest was not appeared. A randomized complete block design (included untreated control) was performed with six replicates per treatments, involving six replications of untreated plots. Net plot size was 30 m², which were 3 meters wide and 10 meters long.

One application was carried out on 2nd May.

The products were spread and incorporated into the soil two days before sowing.

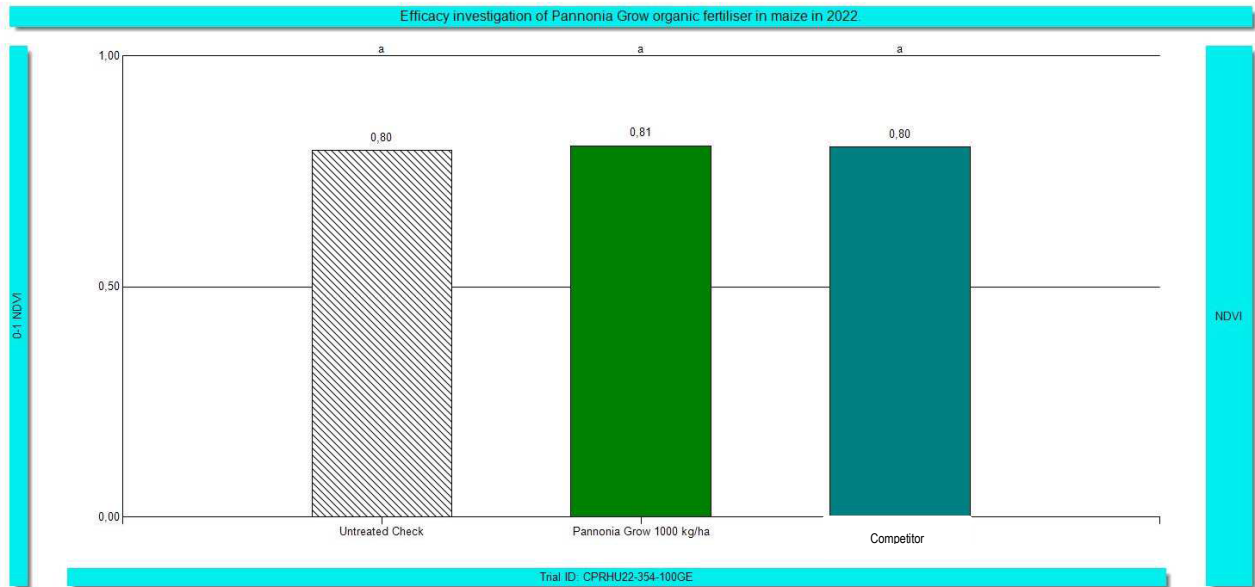
Assessments were conducted six times according to the protocol. The following assessments were made: differences in emergence, NDVI index, plant height, fresh grain weight, moisture content, yield, TKW and starch content.

The weather data and the description of weather conditions could be found at "Weather Comment" section.

Results and Discussion

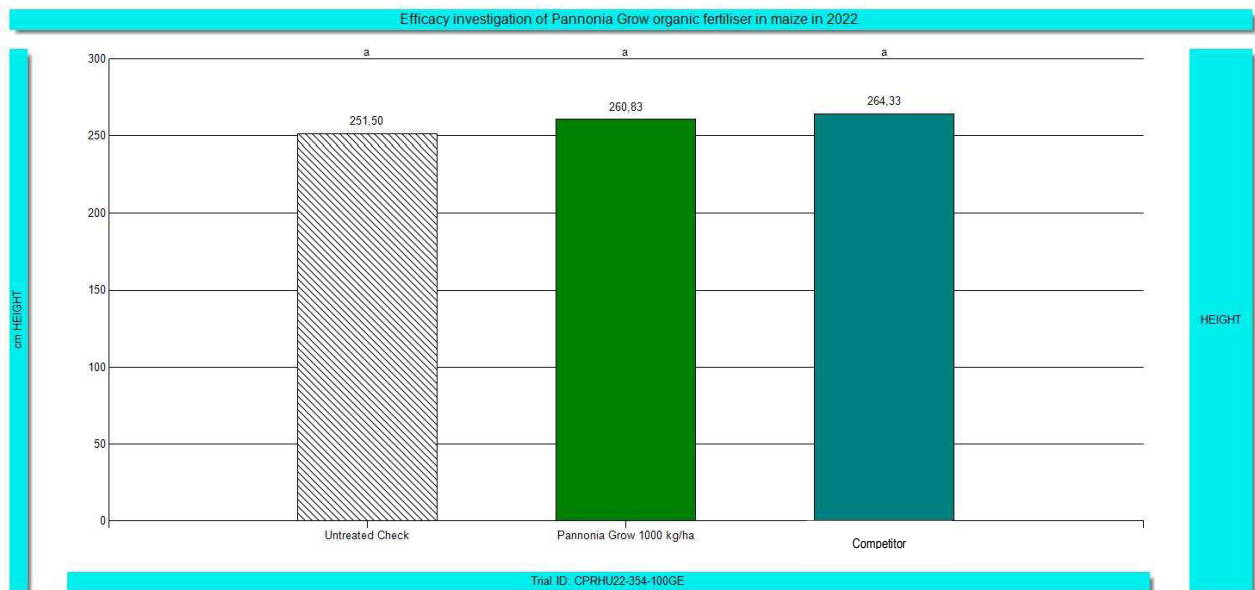
Efficacy

Differences in emergence could not be observed between the treatments and the control plots at the time of the first assessments. Significant differences could not be found in NDVI results either (0.80-0.81). At BBCH 65 of the crop the average plant height was 251.5 cm in the untreated. Both test products could increase this result (260.8-264.3 cm) but significant differences did not occur. At harvest the yield measured from the control was 7.87 t/ha in average. The treatments provided better results (8.08-8.20 t/ha) but significant differences could not be observed. Thousand Kernel weights were between 344.8 and 347.2 g. Starch contents were between 70.1 and 70.6 %. The products provided slightly better results than the control in case of these quality parameters but significant differences could not be found between them. No effects on non-target organisms were observed.



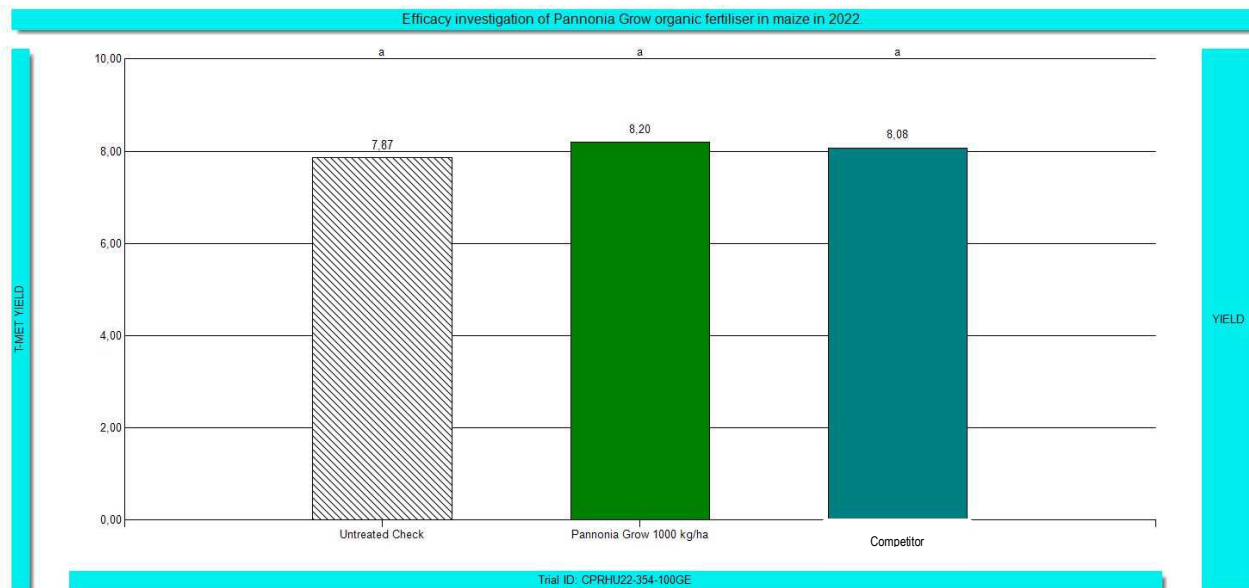
Graph 1 – showing the NDVI index scale at 36 DA-A (7.06.2022.)
(Column 3)

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



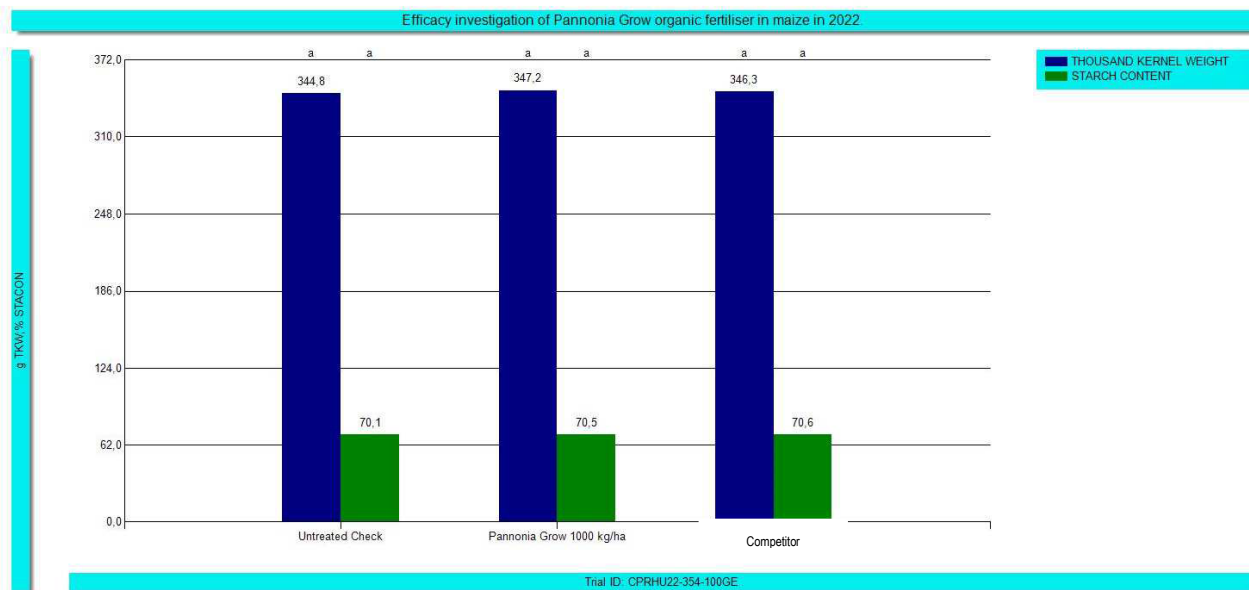
Graph 2 – showing the HEIGHT at 79 DA-A (20.07.2022.)
(Column 4)

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



Graph 3 – showing the YIELD at 171 DA-A (20.10.2022.)
(Column 7)

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



Graph 4 – showing the YIELD parameters (Starch content and Thousand Kernel Weight) at 171 and 177 DA-A (20.10.2022 and 26.10.2022)
(Column 8 and 9)

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).
Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Phytotoxicity

Phytotoxicity was not observed during the trial. All treatments were safe to the crop.
Effects on non-target organisms were not observed.

Conclusions

It was concluded that under these trial conditions the tested products Pannonia Bio Grow at rate 1000 kg/ha and Competitor at rate 1000 kg/ha could not increase the assessed qualitative and quantitative parameters of corn statistically. It could be observed that the products slightly increased the plant height and yield and had positive effects on yield quality parameters. It could be also observed that the products had no effects on plant emergence and NDVI index.

5 MATERIAL AND METHODS / TRIAL INFORMATION**5.1 Site Description****General Trial Information**

Study Director:Tibor Barasits **Title:**Managing Director
Investigator:József Ritecz **Title:**Field Research Biologist

Discipline:D fertilizer **Data Location:**ARM ARM Assessment Data
Status:F one-year/final
ARM Trial Created On:6-Sep-2022 **Reliability:**GOOD good quality
Initiation Date:2-May-2022
Completion Date:4-Nov-2022

Trial Location

City:Zákány **Country:**HUN Hungary
State/Prov.:Somogy
Postal Code:H-8852 **Climate Zone:**EPPOSE EPPO South East

Latitude of LL Corner °:46,250456 N
Longitude of LL Corner °:16,961184 E
Altitude of LL Corner:127,00 m

Test Facility:CPR Europe Kft.**GEP Accreditation Number:**PE/NV/00330-10/2022**GEP Accreditation Link:**http://gepcertibase.eu/documents/2653_PE_NV_00330_10_2022_hatarozat_GEP_CPR_Europe_Kft_alairt.pdf**Conducted Under GLP:**No**Conducted Under GEP:**Yes **Study Rules:**Default

Conducted Under GEP

No.	Guideline	Discipline	Description
1.	PP 1/135(4)	GS	Phytotoxicity assessment
2.	PP 1/152(4)	GS	Design and analysis of efficacy evaluation trials
3.	PP 1/181(5)	GS	Conduct and reporting of efficacy evaluation trials, including GEP

Contacts

Role:STYDIR study director
Study Director:Tibor Barasits **Title:**Managing Director
Organization:CPR Europe Ltd.
Address 1:Török Ignác str. 30. **Phone No.:**+36202404402 **Mobile No.:**+36202404402
Country:HUN Hungary **E-mail:**tbarasits@cprp.eu
City:Szombathely **Postal Code:**H-9700
Role:INVEST investigator
Investigator:József Ritecz **Title:**Field Research Biologist
Organization:CPR Europe Ltd.
Address 1:Török Ignác str. 30. **Phone No.:**+36204834984 **Mobile No.:**+36204834984
Country:HUN Hungary **E-mail:**jritecz@cprp.eu
City:Szombathely **Postal Code:**H-9700
Role:TECINT technician/intern
Contact Name 5:Balázs Branovits **Title:**Technician

Crop Description

Crop 1:C ZEAMX Zea mays **Com** **BBCH Scale:**BCOR
Entry Date:6-Sep-2022 **Stage Scale:**BBCH
Variety:DKC4897
Planting Date:4-May-2022 **Planting Rate:**73000 S/ha
Depth:5 cm
Planting Method:SEEDED seeded
Row Spacing:75 cm **Planting Equipment:**PP plot planter
Spacing within Row:18 cm **Seed Bed:**FINE fine
Soil Temperature:10 C **Soil Moisture:**NORMAL normal, adequate
Emergence Date:12-May-2022
Harvest Date:20-Oct-2022 **Harvest Equipment:**Züm-150
Moisture Meter:Liebherr FMS **Harvested Width:**1,5 m
% Standard Moisture:13 **Harvested Length:**10 m
Weighing Equipment:ZÜRN DK 800

Site and Design	
Treated Plot Width:3 m	Site Type:FIELD field
Treated Plot Length:10 m	Experimental Unit:1 PLOT plot
Treated Plot Area:30,0 m ²	Tillage Type:CONTIL conventional-till
Replications:6	Study Design:RACOBL Randomized Complete Block (RCB)
Treatments:3	
Plots:18	
Untreated Arrangement:INCLUDED	single control randomized in each block
Block Arrangement:BUPSS	all blocks lying upon each other, plots side by side
Distance between Blocks:1 m	

No.	Previous Crop	Year
1.	ZEAMX	2021

Maintenance					
No.	Date	Type	Maintenance Product Name	Rate	Rate Unit
1.	29-May-2022	MAINT	Capreno	0,3	L/ha

Soil Description	
% Sand:30	% OM:2
% Silt:35	Texture:CL clay loam
% Clay:35	Fert. Level:G good
Soil Drainage:G good	pH:5,2

Application Description	
	A
Application Date	2-May-2022
Appl. Start Time	10:00 de.
Appl. Stop Time	1:10 de.
Application Method	SPDINC
Application Timing	PRCRES
Application Placement	PLOT
Applied By	B.Branovits
Appl. Entry Date	6-Sep-2022
Weather Source	WSGOV
Problems with Application?	N; no

Crop Stage At Each Application	
	A
Crop 1 Code, BBCH Scale	ZEAMX; BCOR
Days after Emergence	-10

Application Equipment	
	A
Equipment Type	MANSPR

Notes			
Context	Date	By	Notes
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status updated to 'S' during trial creation.
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status changed to: E: changed by (XSYRIJ).
STATUS	6-Sep-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Trial Status updated to 'E' when Initiation Date entered.
STATUS	26-Oct-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Status changed to: I: changed by (XSYRIJ).
STATUS	4-Nov-2022	József Ritecz	Automatically added by ARM: Status changed to: F: changed by (XSYRIJ).

Additional Information (Validation List Comments)
D, fertilizer = fertilizer
F, one-year/final = one-year/final|6
Somogy, SO = HUN
EPPOSE, EPPO South East = EPPO
N = North
E = East
m = meters
Europe/Budapest = HUN|+01:00|+02:00
N = N=no
X = X=yes
Default = Standard validation for ARM GDMDef trials
PP 1/135(4), GS, Phytotoxicity assessment = EPPO|General Standards
PP 1/152(4), GS, Design and analysis of efficacy evaluation trials = EPPO|General Standards
PP 1/181(5), GS, Conduct and reporting of efficacy evaluation trials, including GEP = EPPO|General Standards
STYDIR, study director = study director
INVEST, investigator = investigator
SPONSR, sponsor = sponsor
COOPER, cooperator = cooperator
TECINT, technician/intern = technician/intern
C = EPPO species (Bayer) codes
ZEAMX, BCOR, Zea mays, Corn = US
BBCH = BBCH uniform plant stages
S/ha = seeds per hectare
cm = centimeter
SEDED, seeded = seeded
PP, plot planter = plot planter
FINE, fine = fine
C = Celsius
NORMAL, normal, adequate = B
m = meter
FIELD, field = field
PLOT, plot = plot
CONTIL, conventional-till = conventional-till
RACOB, Randomized Complete Block (RCB) = Randomized Complete Block (RCB)
INCLUDED, single control randomized in each block = single control randomized in each block
BUPPSS, all blocks lying upon each other, plots side by side = the default ARM randomization layout pattern
ZEAMX = BCOR|Zea mays|Corn|US
MAINT = Original GDM Maintenance treatment list
L/ha = liters product per hectare
CL, clay loam = clay loam
G, good = good
G, good = Good / medium / adequate drainage with aeration not likely to harm crop growth
SLIDRY, slightly dry = slightly dry
km = kilometer
mm = millimeter
SPDINC = spreading and incorporation
PRCRES = before crop establishment
PLOT = plot
WSGOV = Weather Station - Government
N, no = no
MANSPR = manual spreading
STATUS = Trial Status

5.2 Assessment Details

Date	Days after Application	BBCH Crop Growth Stage	Assessment Type
12-May-2022	10 DA-A	10- first leaf through coleoptile	EMERG1
19-May-2022	17 DA-A	12- 2 leaves unfolded	EMERG2
7-June-2022	36 DA-A	19- 9 or more leaves unfolded	NDVI
20-July-2022	79 DA-A	65- Male: upper and lower tassel in flower, Female: stigmata fully emerged	HEIGHT
20-Oct-2022	171 DA-A	89- Fully ripe: kernels hard and shiny, about 65% dry matter	WEIFRE, MOICON, YIELD, TKW
26-Oct-2022	177 DA-A	99- Harvested product	STACON

Assessment Description

EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
 EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
 NDVI = normalized difference vegetation index
 HEIGHT = height
 WEIFRE = weight - fresh
 MOICON = moisture content|%PROPORTION
 YIELD = yield
 TKW = weight thousand kernel
 STACON = starch content

5.3 Statistics Information

Software for analysis of the results was ARM Revision 2022.5 from Gylling Data Management. Data were analysed using analysis of variance (ANOVA) on untransformed data and on transformed ones when the Levene's test indicated so. Regardless of the result of the Levene's test, the transformation was performed only if requested and approved in advance by the client. If transformation did not improve the distribution, original values were used and therefore significant differences reported should be interpreted with caution. The probability of no significant differences occurring between treatment means was calculated as the F probability value (Treatment Prob(F)). Student-Newman-Keuls (S-N-K) tests were applied when treatment differences were identified on the basis of the ANOVA test. Mean comparison performed only when AOV Treatment P(F) is significant at level selected. Results obtained where indicated by a letter-treatment means with no letters in common are significantly different in accordance with a S-N-K conducted at a 90% confidence level. Where data have been transformed, letters are included in the transformed data.

6 RESULTS

6.1 Result Tables – Mean Plot Data - Efficacy

Crop Type, Code	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	
BBCH Scale	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	
Crop Scientific Name	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	
Crop Name	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	
Crop Variety	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	
Description							13%			
Rating Date	12-May-2022	19-May-2022	7-Jun-2022	20-Jul-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	26-Oct-2022	
Part Rated	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	
Rating Type	EMERG1	EMERG2	NDV	HEIGHT	WEIFRE	MOICON	YIELD	TKW	STACON	
Rating Unit/Min/Max	%; 0; 100	%; 0; 100	0-1; 0; 1	cm; 0; -	kg; 0; -	%; 0; 100	T-MET; -; -	g; 0; -	%; 0; 100	
Sample Size	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	10 PLANT	15 m2	1 PLOT	1 ha	1000 Kernel	1 PLOT	
Collection Basis	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	
Reporting Basis						1 PLOT	1 ha	1 PLOT	1 PLOT	
Number of Subsamples	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Crop Stage Scale	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	BBCH	
Crop Stage Majority/Min/Max	10; -; -	12; -; -	19; -; -	65; -; -	89; -; -	89; -; -	89; -; -	99; -; -	99; -; -	
Assessed By	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	
Data Entry Date	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	25-Oct-2022	25-Oct-2022		25-Oct-2022	4-Nov-2022	
Rating Timing	A1	A2	A3	A4	H1	H1	H1	H1	H1	
Days After First/Last Applic.	10; 10	17; 17	36; 36	79; 79	171; 171	171; 171	171; 171	171; 171	177; 177	
Trt-Eval Interval	10 DA-A	17 DA-A	36 DA-A	79 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	177 DA-A	
Plant-Eval Interval	8 DP-1	15 DP-1	34 DP-1	77 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	175 DP-1	
Days After Emergence	0 DE-1	7 DE-1	26 DE-1	69 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	167 DE-1	
ARM Action Codes	F	F	+	+	+	F	TY1	+	+	
Number of Decimals			2		2	1	2	1	1	
Trt Treatment	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
No. Name	Rate Unit Code									
1 Untreated Check	A	100,0a	100,0a	0,80a	251,5a	12,44a	17,5a	7,87a	344,8a	70,1a
2 Pannonia Bio Grow	1000kg/ha A	100,0a	100,0a	0,81a	260,8a	12,95a	17,4a	8,20a	347,2a	70,5a
3 Competitor	1000kg/ha A	100,0a	100,0a	0,80a	264,3a	12,78a	17,4a	8,08a	346,3a	70,6a
LSD P=.10			0,024	10,90	0,558	0,30	0,360	6,64	0,57	
Standard Deviation	0,00	0,00	0,023	10,42	0,534	0,29	0,344	6,34	0,54	
CV	0,0	0,0	2,83	4,02	4,19	1,64	4,28	1,83	0,77	
Levene's F^			0,071	2,163	1,212	0,807	1,388	0,629	1,151	
Levene's Prob(F)			0,931	0,15	0,325	0,464	0,28	0,547	0,343	
Shapiro-Wilk^			0,9113	0,9829	0,9478	0,9227	0,9521	0,9492	0,9413	
P(Shapiro-Wilk)^			0,0908	0,975	0,3911	0,144	0,4584	0,4123	0,3046	
Skewness^			-0,6083	0,1741	0,357	0,2393	0,33	-0,6917	-0,4541	
P(Skewness)^			0,309	0,7677	0,5464	0,685	0,5768	0,2494	0,4444	
Kurtosis^			-0,9003	-0,5892	0,374	-1,266	0,4953	0,0682	-0,7214	
P(Kurtosis)^			0,4335	0,6064	0,743	0,275	0,6646	0,9522	0,529	
Replicate F	0,000	0,000	0,560	0,720	2,259	0,613	2,063	1,291	3,048	
Replicate Prob(F)	1,0000	1,0000	0,7286	0,6235	0,1277	0,6928	0,1544	0,3407	0,0629	
Treatment F	0,000	0,000	0,302	2,433	1,408	0,129	1,415	0,222	1,034	
Treatment Prob(F)	1,0000	1,0000	0,7460	0,1377	0,2893	0,8805	0,2876	0,8048	0,3906	

Means followed by same letter or symbol do not significantly differ (P=.10, Student-Newman-Keuls).

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Could not calculate LSD (% mean diff) for columns 1,2 because error mean square = 0.

^Calculated from residual.

Crop Type, Code

C = EPPO species (Bayer) codes
ZEAMX, BCOR, Zea mays, Corn = US

Part Rated

PLANT = plant
GRAIN = grain
C = Crop is Part Rated

Rating Type

EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
NDVI = normalized difference vegetation index
HEIGHT = height
WEIFRE = weight - fresh
MOICON = moisture content|%PROPORTION
YIELD = yield
TKW = weight thousand kernel
STACON = starch content

Rating Unit/Min/Max

%, 0, 100 = percent|PERCENT
0-1, 0, 1 = 0-1 index/scale|BINOMIAL
cm, 0, = centimeter|LENGTH
kg, 0, = kilogram|WEIGHT

T-MET, , = ton (metric=1000 kg)|WEIGHT
g, 0, = gram|WEIGHT

PLOT = total plot
PLANT = plant/plant biomass/shrub
m2 = square meter
ha = hectare
Kernel = kernel

PLOT = total plot

PLOT = total plot
ha = hectare

Crop Stage Scale

BBCH = BBCH uniform plant stages

Crop Stage Majority/Min/Max

10 = First leaf through coleoptile|BCOR
12 = 2 leaves unfolded (V2= Second Leaf)|BCOR
19 = 9 or more leaves unfolded (V9 = Ninth Leaf)|BCOR
65 = Male:upper & lower tassel in flower. Female:stigmata fully emerged|BCOR
89 = Fully ripe: kernels hard and shiny, about 65% dry matter|BCOR
99 = Harvested product|BCOR

Rating Timing

A1 = 1st Assessment According to Trial Schedule
A2 = 2nd Assessment According to trial Schedule
A3 = 3rd Assessment According to Trial Schedule
A4 = 4th Assessment According to Trial Schedule
H1 = 1st Harvest

Plant-Eval Interval

8 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022
15 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022
34 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022
77 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022
169 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022
175 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

ARM Action Codes

TY1 = $0.66666667 * 5 * (100 - \{6\}) / 87$

Additional Treatment Information

Rate Unit

kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)

7 APPENDICES

7.1 Appendix 1 – Protocol and Amendment

Protocol

CPR Europe Kft.

Pannonia Bio Grow organic fertiliser efficacy study in maize. Hungary, 2022.

1. Formulations and active ingredients:

Product name	Pannonia Bio Grow
Composition	<i>Organic manure</i>

2. Trial plant

Crop: maize

Species: variety grown in our country

Specifications of the experiment: Pre-planting application of organic manure is not allowed in the trial area

3. Setting up the trial

Arrangement: random block or completely random arrangement

Plot size: small plot (3×10)

Number of treatments: 3

Number of replicates: 6

Total number of plots: 3 treatments x 1 soil type x 1 crop x 6 replicates = 18

4. Treatments:

	Treatments	Dose	Phenophase	Method
1.	Kontroll	-		rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.
2.	Pannonia Bio Grow	1000 kg/ha	Applied to the soil surface and rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.	
3.	Competitor	1000 kg/ha	Applied to the soil surface and rotated into the soil at pre-sowing soil preparation.	

5. Application and handling information:

Apply the preparation evenly to the soil and turn into the soil immediately after application.
Apply immediately after application and immediately after application.

6. Assessments:

- Soil sample (per treatment) before application and at harvest
- germination % at 50 % emergence and BBCH 12 (2 true leaf stage)
- NDVI activity measurement (with greenseeker)
- height measurement at flowering
- at harvest measurement of average crop weight per plot
- thousand kernel weight
- maize starch analysis

The time of occurrence of the main phenophases (for the whole trials) is given in a table.

Photographs of the experiment should be taken and included in the report!

7. Meteorological data:

From the first treatment to harvest: in tables and graphs, average temperature and precipitation by week.

8. Report:

Digital, in English and Hungarian.

7.2 Appendix 2 – Location Map



7.3 Appendix 3 – Individual Plot Data

Crop Type, Code	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	C; ZEAMX	
BBCH Scale	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	BCOR	
Crop Scientific Name	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	Zea mays	
Crop Name	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	Corr	
Crop Variety	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	DKC4897	
Description							13%			
Rating Date	12-May-2022	19-May-2022	7-Jun-2022	20-Jul-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	20-Oct-2022	26-Oct-2022	
Part Rated	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	PLANT; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	GRAIN; C	
Rating Type	EMERG1	EMERG2	NDV	HEIGHT	WEIFRE	MOICON	YIELD	TKW	STACON	
Rating Unit/Min/Max	%; 0; 100	%; 0; 100	0-1; 0; 1	cm; 0; -	kg; 0; -	%; 0; 100	T-MET; -; -	g; 0; -	%; 0; 100	
Sample Size	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	10 PLANT	15 m2	1 PLOT	1 ha	1000 Kernel	1 PLOT	
Collection Basis	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	
Reporting Basis							1 ha	1 PLOT	1 PLOT	
Number of Subsamples	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Crop Stage Scale	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	BBC1	
Crop Stage Majority/Min/Max	10; -; -	12; -; -	19; -; -	65; -; -	89; -; -	89; -; -	89; -; -	99; -; -	99; -; -	
Assessed By	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	J.Ritecz	
Data Entry Date	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	7-Sep-2022	25-Oct-2022	25-Oct-2022		25-Oct-2022	4-Nov-2022	
Rating Timing	A1	A2	A3	A4	H1	H1	H1	H1	H1	
Days After First/Last Applic.	10; 10	17; 17	36; 36	79; 79	171; 171	171; 171	171; 171	171; 171	177; 177	
Trt-Eval Interval	10 DA-A	17 DA-A	36 DA-A	79 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	171 DA-A	177 DA-A	
Plant-Eval Interval	8 DP-1	15 DP-1	34 DP-1	77 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	169 DP-1	175 DP-1	
Days After Emergence	0 DE-1	7 DE-1	26 DE-1	69 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	161 DE-1	167 DE-1	
ARM Action Codes	F	F					F	F		
Number of Decimals			2			2	1	2	1	
Trt Treatment										
Rate Appl										
No. Name										
Rate Unit Code Plot										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1 Untreated Check A	102	100,0	100,0	0,82	250,0	12,18	17,8	7,67	341,5	70,1
	203	100,0	100,0	0,78	242,0	13,25	17,4	8,39	352,0	70,7
	301	100,0	100,0	0,79	261,0	11,84	17,5	7,49	337,5	69,3
	402	100,0	100,0	0,81	256,0	12,83	17,2	8,14	346,0	71,2
	503	100,0	100,0	0,77	253,0	12,48	17,3	7,91	349,0	69,1
	602	100,0	100,0	0,81	247,0	12,06	17,6	7,61	342,5	70,4
	Mean =	100,0	100,0	0,80	251,5	12,44	17,5	7,87	344,8	70,1
2 Pannonia Bio Grow 1000kg/ha A	103	100,0	100,0	0,84	261,0	12,93	17,2	8,20	351,0	69,6
	201	100,0	100,0	0,82	238,0	12,17	17,7	7,68	341,0	70,5
	302	100,0	100,0	0,78	272,0	11,91	17,1	7,57	336,5	70,1
	403	100,0	100,0	0,79	258,0	13,41	17,8	8,45	346,5	71,6
	501	100,0	100,0	0,82	266,0	13,74	17,3	8,71	355,0	70,9
	603	100,0	100,0	0,79	270,0	13,53	17,2	8,58	353,0	70,0
	Mean =	100,0	100,0	0,81	260,8	12,95	17,4	8,20	347,2	70,5
3 Competitor 1000kg/ha A	101	100,0	100,0	0,78	280,0	13,10	17,6	8,27	352,0	70,2
	202	100,0	100,0	0,82	271,0	12,26	17,4	7,76	357,5	71,3
	303	100,0	100,0	0,79	260,0	11,91	17,0	7,57	340,5	69,8
	401	100,0	100,0	0,83	265,0	12,66	17,5	8,00	344,0	70,7
	502	100,0	100,0	0,81	256,0	13,34	17,8	8,40	338,5	70,4
	601	100,0	100,0	0,79	254,0	13,38	17,2	8,49	345,0	71,0
	Mean =	100,0	100,0	0,80	264,3	12,78	17,4	8,08	346,3	70,6

Crop Type, Code

C = EPPO species (Bayer) codes
ZEAMX, BCOR, Zea mays, Corn = US

Part Rated

PLANT = plant
GRAIN = grain
C = Crop is Part Rated

Rating Type

EMERG1 = emergence at 50% in untreated|%PROPORTION
EMERG2 = emergence at 100% in untreated|%PROPORTION
NDVI = normalized difference vegetation index
HEIGHT = height
WEIFRE = weight - fresh
MOICON = moisture content|%PROPORTION
YIELD = yield

TKW = weight thousand kernel

STACON = starch content

Rating Unit/Min/Max

%, 0, 100 = percent|PERCENT
0-1, 0, 1 = 0-1 index/scale|BINOMIAL
cm, 0, = centimeter|LENGTH
kg, 0, = kilogram|WEIGHT
T-MET, , = ton (metric=1000 kg)|WEIGHT
g, 0, = gram|WEIGHT

PLOT = total plot

PLANT = plant/plant biomass/shrub

m2 = square meter

ha = hectare

Kernel = kernel

PLOT = total plot

PLOT = total plot

ha = hectare

Crop Stage Scale

BBCH = BBCH uniform plant stages

Crop Stage Majority/Min/Max

10 = First leaf through coleoptile|BCOR
12 = 2 leaves unfolded (V2= Second Leaf)|BCOR
19 = 9 or more leaves unfolded (V9 = Ninth Leaf)|BCOR
65 = Male:upper & lower tassel in flower. Female:stigmata fully emerged|BCOR
89 = Fully ripe: kernels hard and shiny, about 65% dry matter|BCOR
99 = Harvested product|BCOR

Rating Timing

A1 = 1st Assessment According to Trial Schedule

A2 = 2nd Assessment According to trial Schedule

A3 = 3rd Assessment According to Trial Schedule

A4 = 4th Assessment According to Trial Schedule

H1 = 1st Harvest

Plant-Eval Interval

8 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

15 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

34 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

77 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

169 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

175 DP-1 = 1 ZEAMX 4-May-2022

ARM Action Codes

TY1 = 0.66666667*[5]*(100-[6])/87

Additional Treatment Information

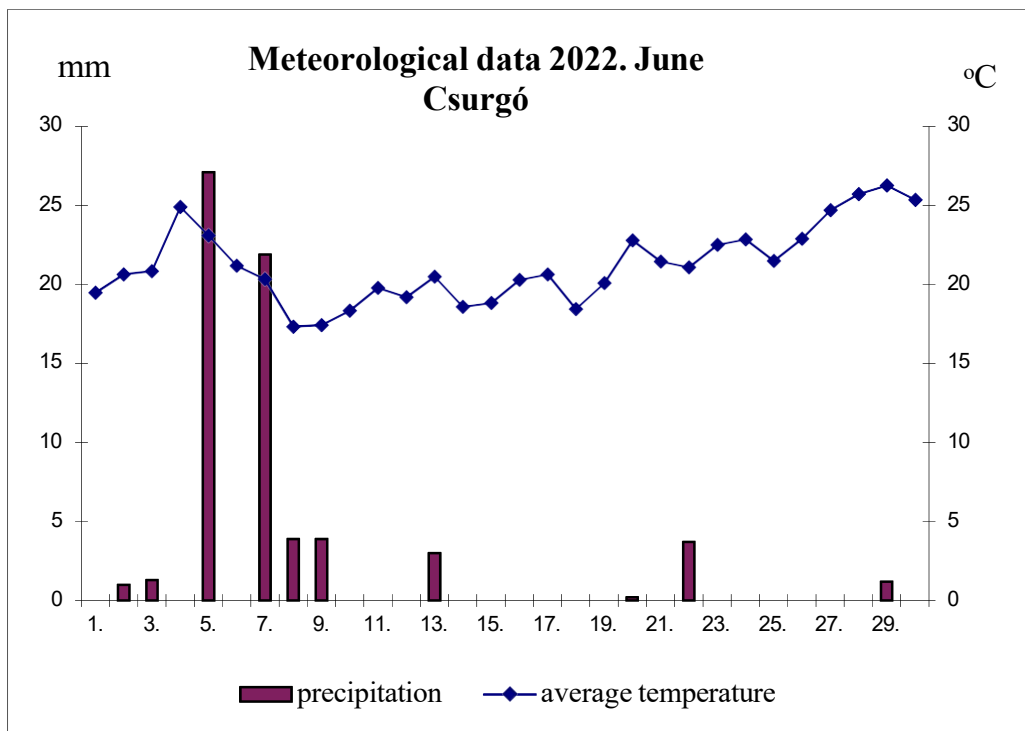
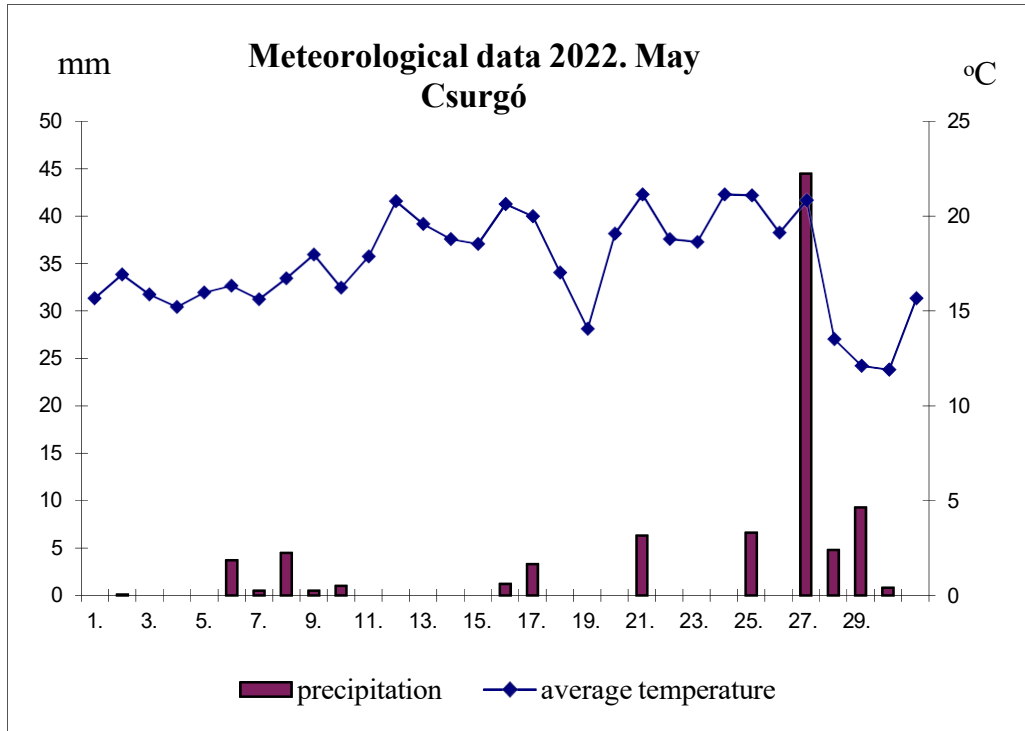
Rate Unit

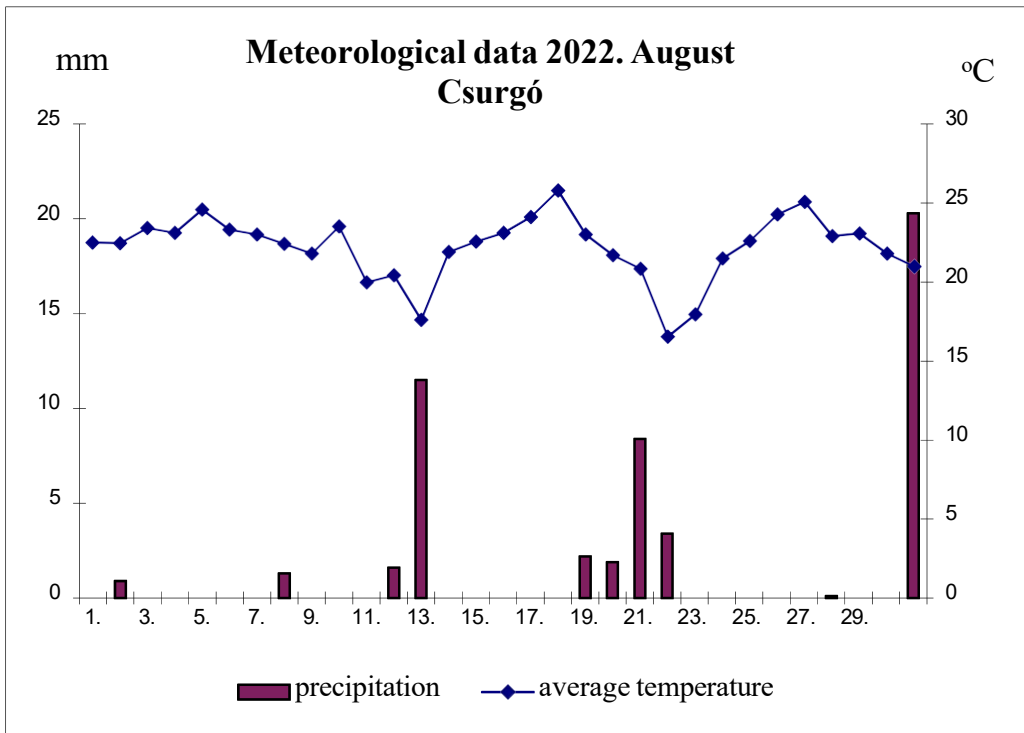
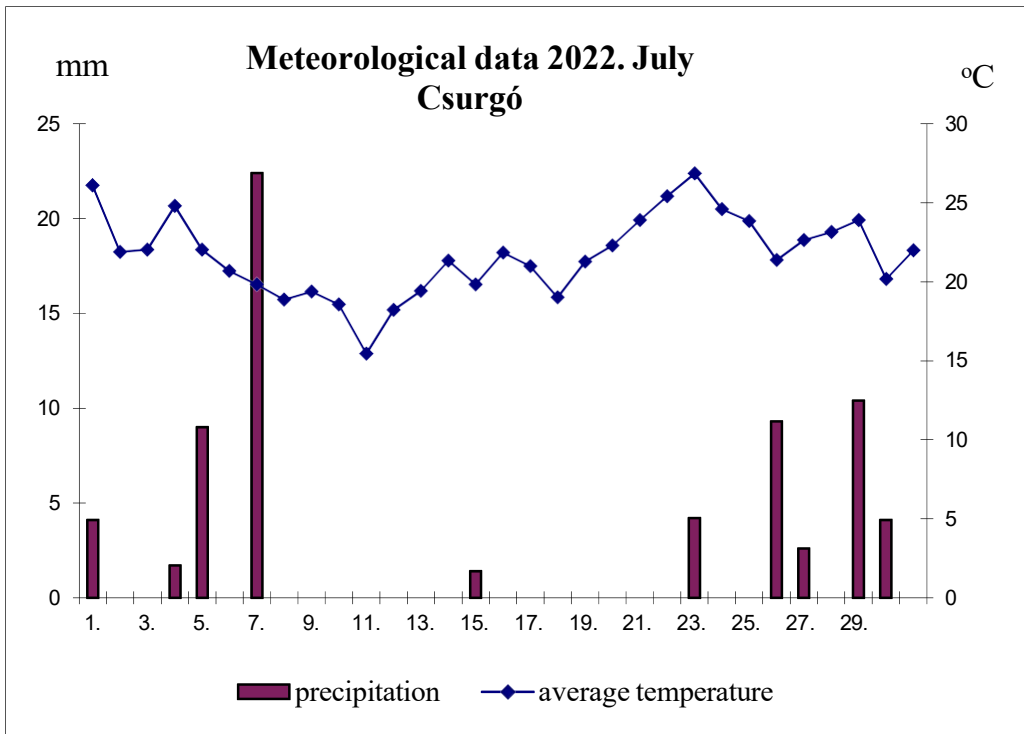
kg/ha = Kilograms Dry Product per Hectare (US=kg/A)

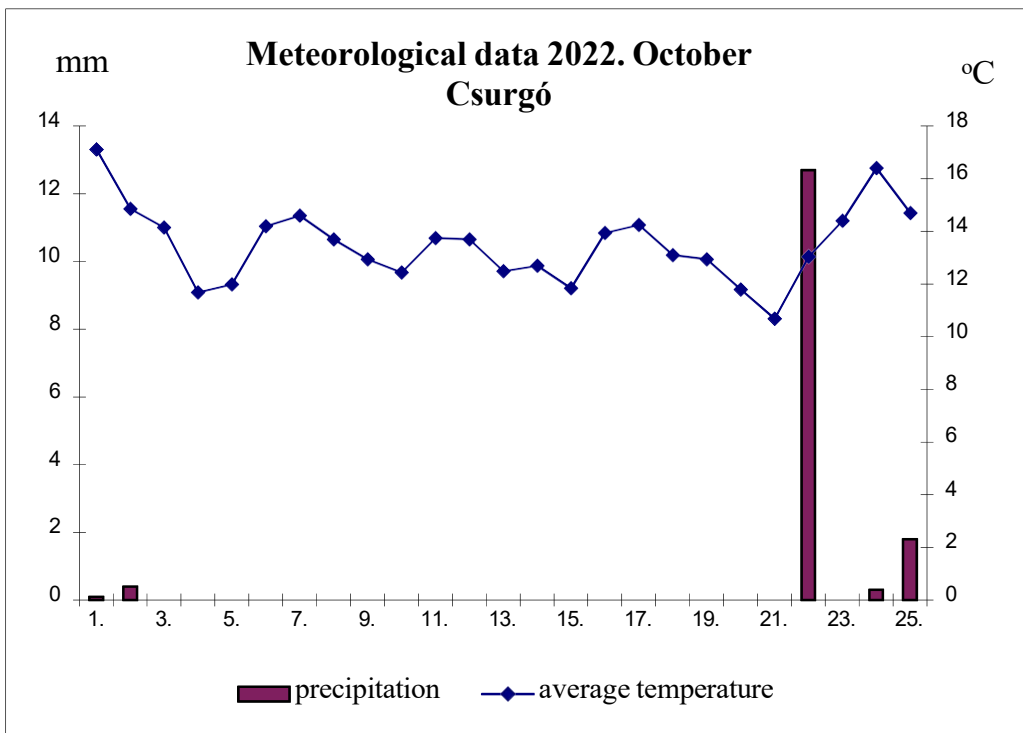
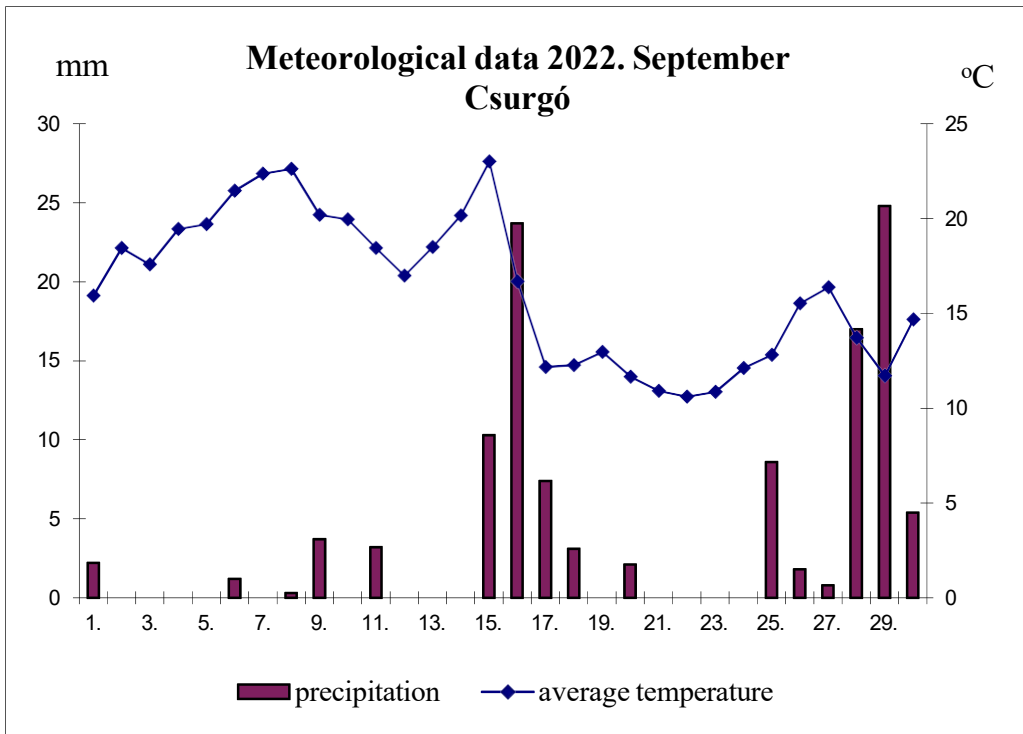
7.4 Appendix 4 – Weather Data

Weather conditions on the trial site

Weather Conditions	
Overall Moisture Conditions:SLIDRY slightly dry	
Weather Station Name:Csburgó	Distance:15 km







No.	Date	Moisture Total	Unit	Min Temp	Max Temp	Temp Unit
1.	1-May-2022			9,4	22	C
2.	2-May-2022	0,1	mm	11,6	22,3	C
3.	3-May-2022			9,5	22,3	C
4.	4-May-2022			6,3	24,2	C
5.	5-May-2022			7,4	24,6	C
6.	6-May-2022	3,7	mm	11,9	20,8	C
7.	7-May-2022	0,5	mm	13,1	18,2	C
8.	8-May-2022	4,5	mm	12,7	20,8	C
9.	9-May-2022	0,5	mm	13	23	C
10.	10-May-2022	1	mm	8,6	23,9	C
11.	11-May-2022			9	26,8	C
12.	12-May-2022			11,7	29,9	C
13.	13-May-2022			12,2	27	C
14.	14-May-2022			12,7	24,9	C
15.	15-May-2022			10,5	26,6	C
16.	16-May-2022	1,2	mm	12	29,3	C
17.	17-May-2022	3,3	mm	15,6	24,4	C
18.	18-May-2022			12,7	21,4	C
19.	19-May-2022			3,9	24,3	C
20.	20-May-2022			9,4	28,8	C
21.	21-May-2022	6,3	mm	13,7	28,6	C
22.	22-May-2022			13,3	24,3	C
23.	23-May-2022			13,8	23,5	C
24.	24-May-2022			13,5	28,8	C
25.	25-May-2022	6,6	mm	14,5	27,7	C
26.	26-May-2022			13,7	24,6	C
27.	27-May-2022	44,5	mm	14	27,7	C
28.	28-May-2022	4,8	mm	12,7	14,4	C
29.	29-May-2022	9,3	mm	11,2	13,1	C
30.	30-May-2022	0,8	mm	9,7	14,2	C
31.	31-May-2022			10,6	20,8	C
32.	1-Jun-2022			13,4	25,6	C
33.	2-Jun-2022	1	mm	15,5	25,8	C
34.	3-Jun-2022	1,3	mm	14,4	27,3	C
35.	4-Jun-2022			19,8	30	C
36.	5-Jun-2022	27,1	mm	17,5	28,7	C
37.	6-Jun-2022			16,9	25,5	C
38.	7-Jun-2022	21,9	mm	13,6	27,1	C
39.	8-Jun-2022	3,9	mm	15,1	19,6	C
40.	9-Jun-2022	3,9	mm	14,4	20,5	C
41.	10-Jun-2022			15,1	21,6	C
42.	11-Jun-2022			15	24,6	C
43.	12-Jun-2022			12,1	26,3	C
44.	13-Jun-2022	3	mm	12,1	28,9	C
45.	14-Jun-2022			12,7	24,5	C
46.	15-Jun-2022			11,4	26,3	C
47.	16-Jun-2022			12,8	27,8	C
48.	17-Jun-2022			15,1	26,2	C
49.	18-Jun-2022			10,4	26,5	C
50.	19-Jun-2022			11,8	28,4	C
51.	20-Jun-2022	0,2	mm	14,9	30,7	C
52.	21-Jun-2022			17,6	25,3	C
53.	22-Jun-2022	3,7	mm	15,9	26,3	C
54.	23-Jun-2022			18	27	C
55.	24-Jun-2022			16,3	29,4	C
56.	25-Jun-2022			15,8	27,2	C
57.	26-Jun-2022			14,7	31,1	C
58.	27-Jun-2022			17	32,4	C
59.	28-Jun-2022			18,6	32,8	C
60.	29-Jun-2022	1,2	mm	18,1	34,4	C
61.	30-Jun-2022			19,3	31,4	C
62.	1-Jul-2022	4,1	mm	18,4	33,8	C
63.	2-Jul-2022			16,3	27,5	C
64.	3-Jul-2022			13,5	30,6	C
65.	4-Jul-2022	1,7	mm	15,8	33,8	C
66.	5-Jul-2022	9	mm	18,9	25,2	C
67.	6-Jul-2022			13,7	27,7	C
68.	7-Jul-2022	22,4	mm	13,6	26,1	C
69.	8-Jul-2022			15,1	22,7	C
70.	9-Jul-2022			14,4	24,4	C
71.	10-Jul-2022			14,1	23,1	C
72.	11-Jul-2022			7,8	23,2	C
73.	12-Jul-2022			12,3	24,2	C

74.	13-Jul-2022			10,8	28,1	C
75.	14-Jul-2022			12,3	30,4	C
76.	15-Jul-2022	1,4	mm	14,7	25	C
77.	16-Jul-2022			15,4	28,3	C
78.	17-Jul-2022			15,8	26,2	C
79.	18-Jul-2022			9,8	28,3	C
80.	19-Jul-2022			11,3	31,3	C
81.	20-Jul-2022			12,3	32,3	C
82.	21-Jul-2022			13,2	34,6	C
83.	22-Jul-2022			15,7	35,1	C
84.	23-Jul-2022	4,2	mm	17,1	36,6	C
85.	24-Jul-2022			18,4	30,8	C
86.	25-Jul-2022			15,3	32,4	C
87.	26-Jul-2022	9,3	mm	16,9	25,9	C
88.	27-Jul-2022	2,6	mm	15,5	29,8	C
89.	28-Jul-2022			15,9	30,4	C
90.	29-Jul-2022	10,4	mm	15,4	32,4	C
91.	30-Jul-2022	4,1	mm	17	23,4	C
92.	31-Jul-2022			15,8	28,2	C
93.	1-Aug-2022			14,3	30,7	C
94.	2-Aug-2022	0,9	mm	15,5	29,4	C
95.	3-Aug-2022			15,3	31,5	C
96.	4-Aug-2022			13	33,2	C
97.	5-Aug-2022			14,3	34,8	C
98.	6-Aug-2022			15,8	30,8	C
99.	7-Aug-2022			17,9	28,1	C
100.	8-Aug-2022	1,3	mm	19,1	25,7	C
101.	9-Aug-2022			15,3	28,3	C
102.	10-Aug-2022			17,7	29,3	C
103.	11-Aug-2022			11,5	28,5	C
104.	12-Aug-2022	1,6	mm	12,1	28,8	C
105.	13-Aug-2022	11,5	mm	16,1	19,2	C
106.	14-Aug-2022			14,7	29,1	C
107.	15-Aug-2022			14,2	30,9	C
108.	16-Aug-2022			15,1	31,1	C
109.	17-Aug-2022			14,9	33,3	C
110.	18-Aug-2022			16,3	35,2	C
111.	19-Aug-2022	2,2	mm	18	28	C
112.	20-Aug-2022	1,9	mm	18,2	25,2	C
113.	21-Aug-2022	8,4	mm	16,9	24,8	C
114.	22-Aug-2022	3,4	mm	15,9	17,3	C
115.	23-Aug-2022			15,3	20,7	C
116.	24-Aug-2022			16,1	26,9	C
117.	25-Aug-2022			16,6	28,6	C
118.	26-Aug-2022			16,6	31,9	C
119.	27-Aug-2022			17	33,1	C
120.	28-Aug-2022	0,1	mm	16,7	29,1	C
121.	29-Aug-2022			18,6	27,5	C
122.	30-Aug-2022			14,5	29,1	C
123.	31-Aug-2022	20,3	mm	12,8	29,2	C
124.	1-Sep-2022	2,2	mm	14,6	17,3	C
125.	2-Sep-2022			14	22,9	C
126.	3-Sep-2022			10	25,2	C
127.	4-Sep-2022			12,6	26,3	C
128.	5-Sep-2022			12	27,4	C
129.	6-Sep-2022	1,2	mm	14	28,9	C
130.	7-Sep-2022			15,2	29,5	C
131.	8-Sep-2022	0,3	mm	16,1	29,1	C
132.	9-Sep-2022	3,7	mm	15,4	25	C
133.	10-Sep-2022			15	24,9	C
134.	11-Sep-2022	3,2	mm	12,4	24,5	C
135.	12-Sep-2022			10,4	23,6	C
136.	13-Sep-2022			11,1	25,9	C
137.	14-Sep-2022			12,9	27,4	C
138.	15-Sep-2022	10,3	mm	18,5	27,5	C
139.	16-Sep-2022	23,7	mm	16,7	16,7	C
140.	17-Sep-2022	7,4	mm	11,6	12,8	C
141.	18-Sep-2022	3,1	mm	5,2	19,4	C
142.	19-Sep-2022			7,6	18,4	C
143.	20-Sep-2022	2,1	mm	6,3	17,1	C
144.	21-Sep-2022			4,7	17,2	C
145.	22-Sep-2022			4,1	17,2	C
146.	23-Sep-2022			4	17,8	C
147.	24-Sep-2022			4,1	20,2	C
148.	25-Sep-2022	8,6	mm	6,8	18,9	C
149.	26-Sep-2022	1,8	mm	13	18,1	C
150.	27-Sep-2022	0,8	mm	12,8	20	C

151.	28-Sep-2022	17	mm	8,3	19,2	C
152.	29-Sep-2022	24,8	mm	9,5	14	C
153.	30-Sep-2022	5,4	mm	10,8	18,6	C
154.	1-Oct-2022	0,1	mm	12	22,2	C
155.	2-Oct-2022	0,4	mm	9	20,7	C
156.	3-Oct-2022			8,9	19,4	C
157.	4-Oct-2022			4,5	18,9	C
158.	5-Oct-2022			3,8	20,2	C
159.	6-Oct-2022			6,3	22,1	C
160.	7-Oct-2022			8,1	21,1	C
161.	8-Oct-2022			6,6	20,8	C
162.	9-Oct-2022			7,3	18,6	C
163.	10-Oct-2022			6,8	18,1	C
164.	11-Oct-2022			7,3	20,2	C
165.	12-Oct-2022			7,7	19,7	C
166.	13-Oct-2022			5,4	19,6	C
167.	14-Oct-2022			5,8	19,6	C
168.	15-Oct-2022			5,3	18,4	C
169.	16-Oct-2022			6,2	21,7	C
170.	17-Oct-2022			6,6	21,9	C
171.	18-Oct-2022			4,9	21,3	C
172.	19-Oct-2022			5,9	20	C
173.	20-Oct-2022			7,1	16,5	C

Comment:*Weather conditions in general*

In April the average temperature was 8,9 °C, which is also colder, than the 30 years average and the rainfall was a little bit more than usual. In May the average temperature was 17,5 C, which was normal, but the rainfall was less than usual. In June the temperature and rainfall was normal. The temperature of July was higher and the precipitation was less than in an average year. In August the average temperature was 22,2 °C and the precipitation was less than in an average year. In September the temperature was lower than usual and the precipitation was more than usual.

7.5 Appendix 5 – Photographs



Photo 1 Status of crop on the trial site on 21st June 2022.in efficacy trial with Pannonia Bio Grow



Photo 2 Status of crop on the trial site on the 8th August 2022 efficacy trial with Pannonia Bio Grow

7.6 Appendix 6 – GEP Certificate

Aláíró: dr. Vincze Eleonóra (2022.05.23.)



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyirat-szám: PE/NV/00330-10/2022

Ügyintéző: Ferenczi Júlia

Telefon:06-1/236-3975

E-mail: ferenczi.julia@pest.gov.hu

Tárgy: CPR Europe Kft. vizsgáló-
helyének GEP tanúsítása

Melléklet-

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) az CPR Europe Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Török Ignác utca 30., adószám: 13710754-2-18, FELIR azonosító: AA6232182, telephelyek: 6800 Hódmezővásárhely, Kisfaludy u 127., 4030 Debrecen, Óvoda utca 26. A. ép., 8840 Csurgó, Zrínyi u 81., 8175 Balatonfűzfő, Aradi u. 23. , a továbbiakban: Ügyfél) vizsgálóhelyének Helyes Kísérleti Gyakorlat = *Good Experimental Practice* (a továbbiakban: GEP) szerinti inspekcója és elismerése iránti kérelme alapján indult eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

Engedélyezési célú biológiai hatásvizsgálatok végzéséhez az Ügyfél vizsgálóhelyének GEP-minősítését kiadom.

A GEP - minősítés 5 évig érvényes döntésem közzétételével véglegessé válásától számítva.

A GEP-minősítés az alábbi minősítési kategóriákra és művelési ágakra kerül kiadásra:

- **minősítési kategória:** herbicidek, fungicidek és baktericidek, zoocidok, növekedésszabályozó és termésmenvelő készítmények, adalékanyagok
- **művelési ág:** szántóföld, zöldség, gyümölcs, szőlő, dísznövény, erdő, közterület és egyéb

Jelen minősítés nem érinti a működéssel/tevékenység folytatásával kapcsolatos egyéb jogszabályban előírt engedélyeket, illetve ügyfélnek azok beszerzésére vonatkozó kötelezettségét.

Az Ügyfél a vizsgálóhelyeinek minősített tevékenységét érintő jelentős változásról 15 napon belül köteles értesíteni az engedélyező hatóságot.

A GEP-minősítéssel kapcsolatos jogszabályokban és a jelen határozatban foglaltak betartását hatóságom szűrőpróbaszerűen ellenőrzi. Amennyiben az ellenőrzés során megállapítást nyer, hogy a vizsgálóhely nem tartja be a rá vonatkozó GEP - követelményeket, akkor az engedélyező hatóság a határozatban feltüntetett minősített területre vonatkozó tevékenység végzését legfeljebb 2 hónapra felfüggesztheti, illetve a kiadott GEP-minősítését visszavonhatja.

Ha az ellenőrzés során egy adott kísérlettel kapcsolatban hiányosságok kerülnek megállapításra, a kísérletet a hiányosságok mértékétől függően az engedélyező hatóság kizárhatja az engedélyezésnél elfogadhatók közül.

A vizsgálóhely GEP szerinti inspekcója és ismételt elismerése eljárás díjköteles. A díjtétel a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. mellékletének 8.19.2. pontja szerint: 250.000,- Ft, amelyet az Ügyfél megfizetett.

Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály

Cím: 1135 Budapest, Lehel u. 43-47.;

Telefon: (06-1)236-4160, KRID: 511509738

E-mail: nto@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ezen határozattal szemben közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs, ugyanakkor az Ügyfél jogszabály-sértésre való hivatkozással kérheti jelen, a közléssel véglegessé váló határozat felülvizsgálatát, a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéktől, a határozatot hozó Engedélyező Hatóság elleni kereset indításával. A keresetlevelet a Pest Megyei Körmányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) elektronikus úton kell benyújtani.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2022. március 02. napján érkezett levelében vizsgálóhelyének inspekciónját kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság 2022. április 22-én az Ügyfél székhelyén, 2022. április 27-én a hódmezővásárhelyi-, 2022. április 28-án a debreceni-, 2022. április 29-én a balatonfüzfi-, illetve a csurgói telephelyen helyszíni ellenőrzést tartott, amelyeknek megállapításait a PE/NV/00330-3/2022, PE/NV/00330-4/2022, PE/NV/00330-5/2022, PE/NV/00330-6/2022, PE/NV/00330-7/2022, ügyiratszámú jegyzőkönyvekben rögzítette.

A helyszíni ellenőrzés során az engedélyező hatóság megállapította, hogy a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22. §-ban foglalt biológiai hatásvizsgálatokkal kapcsolatos előírásoknak a vizsgálóhely nem felelt meg hiánytalanul, és az Ügyfelet a PE/NV/00330-8/2022 ügyiratszámú végzésben a hiányosságok megszüntetésére, pótlására szólította fel.

Az Ügyfél a hiányosságokat megszüntette és annak bizonyításáról szóló dokumentációt az engedélyező hatóságnak 2022. május 19. napján napján megküldte.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a GEP-minősítés megadásának feltételei teljesültek, ennek megfelelően döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Rendelet 22. §-a értelmében „(5) Kérelem alapján az engedélyező hatóság helyszíni ellenőrzést folytat le a vizsgálóhelyen, majd határozatban dönt a vizsgálóhely GEP-minősítéséről. A határozatnak ki kell terjednie arra, hogy a vizsgálóhely milyen kategóriákra, illetve művelési ágakra szerezte meg a GEP-minősítést.

(6) A GEP-minősítés érvényességi ideje első tanúsítás esetén 2 év, a tanúsítás megújítását követően legfeljebb 5 év.

(7) A GEP-minősítési eljárásért a külön jogszabályban meghatározott díjat kell fizetni.

(8) A GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhely minden, a minősített tevékenységét érintő jelentős változásról 15 napon belül köteles értesíteni az engedélyező hatóságot.

(9) Az engedélyező hatóság szűrőpróbaszerűen ellenőrzi a GEP-minősítéssel rendelkező vizsgálóhelyeket. Amennyiben megállapítást nyer, hogy a vizsgálóhely nem tartja be a rá vonatkozó GEP-követelményeket, a hatóság a határozatban feltüntetett minősített területre vonatkozó tevékenységet legfeljebb 2 hónapra felfüggesztheti, illetve a kiadott GEP-minősítést visszavonhatja. Ha az ellenőrzés során egy adott kísérlettel kapcsolatban hiányosságok kerülnek megállapításra, a kísérletet a hiányosságok mértékétől függően az engedélyező hatóság kizárhatja az engedélyezésnél elfogadhatók közül.”

Jelen eljárás nem tartozik a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készütségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) hatálya alá.

A Tv. 398. § (2) bekezdése kimondja:

„E fejezet hatálya nem terjed ki:

- b) azokra az ügyekre, amelyekben a kérelmezett jog Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségei, valamint az Európai Unió kötelező jogi aktusai alapján kizárólag engedéllyel gyakorolható,*
- d) azokra az engedélyezésekre, amelynek tárgya valamely jogosultság mértékének megállapítása.”*

Az engedélyező hatóság a határozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 19. §-ában és az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 33. § e) pontjában biztosított jogkörében, foglaltaknak megfelelően hozta.

Jelen határozat elleni fellebbezés lehetősége az Ákr. 116. § (1) bekezdése, (4) bekezdés d) pontja alapján került kizárásra. A keresetindítás lehetőségéről szóló tájékoztatást az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 114. § (1) bekezdése határozza meg.

A bírósági felülvizsgálat és a kereset benyújtásának lehetőségéről és szabályairól, az Éltv. 39/A. §-a; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(2) bekezdése, 29. § (1) bekezdése 38. §-a, 39. §-a, 50. §-a, 52. §-a, 77. §-a, 157. §. (1) bekezdése; a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (8) bekezdése; a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. §-a; valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2022. május 23.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából

Dr. Vincze Eleonóra
osztályvezető

A határozatot kapták:

1. Ügyfél
2. Pest Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya
3. Irattár